Pakistan: Sectarian Violence

All the sources of information contained in this document are identified and are publicly available.

RESEARCH DIRECTORATE
IMMIGRATION AND REFUGEE BOARD
OTTAWA, CANADA

July 1999

This paper was prepared by the Research Directorate of the Immigration and Refugee Board on the basis of publicly available information, analysis and comment. All sources are cited. This paper is not, and does not purport to be, either exhaustive with regard to conditions in the country surveyed or conclusive as to the merit of any particular claim to refugee status or asylum. For further information on current developments, please contact the Research Directorate.

Research completed 3 June 1999

Table of Contents

MAP

GLOSSARY

1. INTRODUCTION

2. BACKGROUND

3. SHIA GROUPS
3.1 Tehrik-e-Jafria Pakistan (TJP)
3.2 Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP)

4. MAJOR SUNNI GROUPS
4.1 Jamiat-e-Ulema-e-Islam (JUI)
4.2 Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP)
4.3 Lashkar-e-Jhangvi (LJ) and the Harkat-ul Ansar (HUA)

5. OTHER SUNNI SECTARIAN GROUPS
5.1 Sunni Tehrik
5.2 Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (TNSM)
5.3 Tehrik-e-Tulaba
5.4 Jihadi Groups

6. STATE RESPONSE

NOTES ON SELECTED SOURCES

REFERENCES

MAP: Pakistan

See original

Source: Pakistan: A Country Study. 1984. p. xviii

GLOSSARY

Ahl-e Hadith	(People of the Traditions). Wahabi-influenced conservative Indo-Muslim reform movement datin 19th century.
ATA	Anti-Terrorism Act
ATC	Anti-Terrorism Court
Barelvi	Major Sunni branch. Conservative 19th century Indo-Muslim reform movement originating in Bar India.
Deobandi	Major Sunni branch. Conservative 19th century Indo-Muslim reform movement originating in Deoband, India. Ahl-e Hadith-Wahabi in orientation.
FATA	Federally Administered Tribal Area.
Hizb-e Wahdat	Militant Shia organization formerly based in Hazara region of Afghanistan.
Hizb-ul Mujahideen	(Party of the Holy Warriors). Armed wing of Kashmiri Jamaat-e-Islami. Jihadi organization with strong ties to the JI and its Afghan sister organization, Gulbuddin Hekmatyar's Hizb-e Islami.
HRCP	Human Rights Commission of Pakistan (non-governmental).
HUA	Harkat-ul Ansar. Pakistan-based jihadi organization. Deobandi. Strong links to JUI, SSP and Taliban.
HUM	Harkat-ul Mujahideen. Successor organization to Harkat-ul Ansar.
ISI	Inter-Services Intelligence (military intelligence agency).
ISO	Imamia Students Organization (Shia)
Islamic Ahl-e Hadith	Political party formed in late 1970s in reaction to Shia activism. Follows the conservative Ahl-e Hadith stream.
JI	Jamaat-e-Islami (Islamic Society). Mainstream right-wing Sunni party.

JUI	Jamiat-e-Ulema-e-Islam (Conference of Ulema of Islam). Mainstream right-wing Islamic party. Deobandi. Strong links to Taliban. Main faction, JUI(F), is led by Maulana Fazlur Rahman.
JUP	Jamiat-e-Ulema-e-Pakistan (Association of Ulema of Pakistan). Progressive fundamentalist relig party. Barelvi.
Lashkar-e-Taiba	(Army of the Pure). Armed wing of Markaz-e-Dawa-wal Irshad. Jihadi organization operating in Kashmir.
LJ	Lashkar-e-Jhangvi (Army of Jhangvi). Armed wing of SSP.
Markaz	Markaz-e-Dawa-wal Irshad (Centre for Islamic Invitation and Guidance). Ahl-e Hadith-Wahabi.
MQM	Mohajir Qaumi movement- a Karachi-based ethno-political party
MTC	Military Trial Courts
MYC	Milli Yakjehti Council (National Solidarity Council). Established early 1995 to work toward sectar harmony.
NWFP	North West Frontier Province
OGD	Geopolitical Drug Watch, a Paris-based organization
PML	Pakistan Muslim League
PPP	Pakistan People's Party
Shurae Wahdat-e Islami	(Council of Islamic Unity). New Shia umbrella organization usurping role traditionally claimed by TJP.
SMP	Sipah-e Mohammedi Pakistan (Guardians of the Prophet). Armed TJP splinter group. Shia.
SSP	Sipah-e Sahaba Pakistan (Guardians of the Friends of the Prophet). Militant suborganization of Sunni Deobandi.
Sunni Tehrik	(Sunni Force). JUP splinter group. Barelvi.
Taliban	Deobandi Sunni movement currently ruling Afghanistan. Strong links to JUI and SSP.
Tehrik-e-Tulaba	(Movement of Students). Islamic group operating in Orakzai Tribal Agency (FATA).
TJP	Tehrik-e-Jafria Pakistan (Movement for Shia Law). Mainstream Shia political party. Formerly kn as the Tehrik-e Nefaz-e Fiqh-e Jafria (TNFJ).
TNFJ	Tehrik-e Nefaz-e Fiqh-e Jafria (Movement for the Implementation of Shia Law). Shia pressure g formed in response to General Zia ul-Haq's Islamization policies. Forerunner of TJP.
TNSM	Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (Movement for the Defence of Mohammad's Law). Milita tribally based party operating primarily in Swat and adjoining districts of NWFP. Wahabi.
Wahabi	Strictly, a follower of influential 18th century Arab thinker Mohammad ibn Abdul Wahab. In Paki often used to describe a Deobandi or the follower of any rigorous, purist Sunni reform movemen

1. INTRODUCTION

Sunni-Shia sectarian violence continued unabated in Pakistan in 1998 and early 1999 (Patterns of Global Terrorism: 1998 1999). The massacre of 25 Shia mourners at the Mominpura graveyard in Lahore on 11 January 1998 set the stage for a series of reprisal killings that left 75 to 78 people dead and 80 wounded in Punjab province alone by year end (HRCP 1999; Dawn 26 Dec. 1998; Country Reports 1998 1999, section 5), and an estimated 150 dead in all of Pakistan (ibid.; HRCP 1999). Although lower than for 1997, the final death toll was still the third highest for any year since 1987 (Dawn 26 Dec. 1998; HRCP 1998, 90, 136). Also significant, the cycle of tit-for-tat killings, once confined to the southern districts of Punjab province (FEER 9 Mar. 1995a, 24), continued to spread to the major cities in Punjab (JIR Jan. 1999, 33; Dawn 26 Dec. 1998), as well as to urban Sindh and Northwest Frontier Province (NWFP) (Country Reports 1998 1999, section 1a; Jilani 1998, 126-27), and broadened to include "massacres of innocent worshippers of both beliefs" (JIR Jan. 1999, 35). Analyst Anthony Davis, writing in Jane's Intelligence Review, argues that Pakistan's crisis in internal security, of which sectarian violence is one component, is now the country's "most immediate threat" (ibid., 33).

This paper will examine the key sectarian militant groups operating in Pakistan and will provide information on their structure, activities, history, ideology, funding, leadership and membership. It will also examine the relationships between the various militant groups and between the militant groups and their sponsors or parent organizations. It will explore the role of the state, both in creating conditions that gave rise to militant sectarian organizations, and some of the measures taken to deal with sectarian violence[1]. Although the paper focuses on Punjab province, it will also consider developments in other parts of the country, as well as Afghanistan and Kashmir, to account for the transnational component of the problem. This paper will not examine specific incidents or attacks unless they illustrate some aspect of the larger picture. Nor will it examine communal violence, the blasphemy laws or the treatment of religious minorities, or, despite some areas of overlap, clan or tribal violence or ethno-political violence in Karachi.

2. BACKGROUND

There are numerous sectarian divisions in Pakistan (Jilani 1998, 126-27; The Herald Feb 1999b, 59; The Economist 28 Jan.-3 Feb. 1995, 37). One source puts the total number of Muslim sects and subsects at 72 (Time 28 Sept. 1998). The Sunni population subdivides into four major streams–Deobandis, Barelvis, Ahl-e Hadith and Wahabis–and within these there are reportedly dozens of subgroups[2] (The Economist 28 Jan.-3 Feb. 1995, 37; The Herald Feb 1999b, 59; Jilani 1998, 126-27). Despite these divisions, the majority of Sunnis in Pakistan follow the Hanafi school of Islamic jurisprudence (Islam and Islamic Groups 1992, 184; Contemporary Religions 1992, 452). The Sunni population is estimated to be 74 per cent of Pakistan's population (ibid.). The three Shia streams in Pakistan are the Ismailis, the Ithna Ashariyya and the Bohras[3] (Islam and Islamic Groups 1992, 184). Estimates of the size of the Shia population vary widely, from a low of 5 per cent to a high of 25 per cent (ibid.; Country Reports 1998 1999, section 2c); most sources put it at 15-20 per cent (International Affairs 1997, 329; The Economist 28 Jan.-3 Feb. 1995, 37; Current History Dec. 1997, 423; Contemporary Religions 1992, 452). Although small in numbers, Shias are an influential minority (Modern Asian Studies July 1998, 689, 707).

One source states that since the early 1980s sectarian conflict in Pakistan has been largely explicable in terms of the same configuration of political and economic problems that result in violent clashes over ethnic, linguistic and other issues (ibid., 714), but others point to specific government policies that gave rise to militant sectarian groups and/or contributed to raising the level of sectarian tensions in the country (HRCP 1997, 87; JIR Jan. 1999, 33-35; Jilani 1998, 126; Current History Dec. 1997, 423). Foremost among these was the Zia government's (1977-1988) Islamization program, which sources claim attempted to legitimize its own military rule by patronizing select Sunni religious groups (ibid.; Modern Asian Studies July 1998, 693-5; JIR Jan. 1999, 34). These policies served to radicalize the Shia population and led to the formation of militant Shia organizations (Current History Dec. 1997, 423; Modern Asian Studies July 1998, 697; The Herald June 1994a, 35-36), which in turn led to the creation of militant Sunni groups (Reuters 4 May 1997; Modern Asian Studies July 1998, 704). Other important contributing factors were the Iranian revolution in 1979 (Reuters 4 May 1997; Modern Asian Studies July 1998, 704), the war between Shia Iran and Sunni Iraq from 1980 to 1988 (JIR Jan. 1999, 35), and the fight against the Soviet occupation of Afghanistan from 1979 to 1989[4], which flooded Pakistan with weapons, spawned dozens of militant Islamic groups, and led to a militarization of religious groups and parties and a spreading culture of jihad (ibid., 33-34; Current History Apr. 1996, 160-61).

A second development that served to raise the level of sectarian tensions was the rapid spread of the madrassa movement during the 1980s and 1990s (FEER 9 Mar. 1995b, 25; The Herald Dec. 1997, 64; ibid., June 1994b, 33; JIR Jan. 1999, 34). These Islamic seminaries, often run inside mosques or in adjoining rooms, provide religious instruction to boys age 6 to 16 who generally come from economically deprived backgrounds (ibid.; HRCP 1997, 173; The Herald Dec. 1997, 64; HRCP 1998, 222). Sponsored by politico-religious parties and often funded by donors from the Middle East, madrassas instruct their students in accordance with the sectarian beliefs of the schools' sponsors[5] (JIR Jan. 1999, 34; HRCP 1997, 88-89, 173; Modern Asian Studies July 1998, 690; The Herald Oct. 1996, 54), leading Jane's Intelligence Review to describe them as "less centres of spiritual development and more breeding grounds for sectarian intolerance and hatred" (Jan. 1999, 34; see also Chouidary 29 May 1999). Discipline inside the schools is very harsh (HRCP 1998, 223), and the students are indoctrinated in the spirit of jihad (ibid.; The Herald Dec. 1997, 64; AP 12 Oct. 1998). The Human Rights Commission of Pakistan (HRCP), citing a Punjab government report, states that about one-third of the 2,500[6] registered madrassas in Punjab are known to impart military training to their students, and to be directly involved in sectarian attacks (HRCP 1998, 222; ibid., 1997, 88-89, 173; The Herald Oct. 1996, 54). Sources indicate that these religious schools churn out huge numbers of graduates each year, most of whom have few skills that will allow them to fit into mainstream Pakistani society (ibid., June 1994b, 33; ibid., Sept. 1998a, 30; AP 12 Oct. 1998). According to the Karachi-based monthly The Herald, madrassa graduates "comprise a crucial component of the extremist religious parties, forming the bulk of their street power" (Sept. 1998a, 30). Many of the founders and leaders of these sectarian groups obtained their early religious educations in the madrassas, particularly those in Punjab province (The News 22 Feb. 1997).

Much of the support for sectarian organizations, both Shia and Sunni, comes from the urban middle classes, often from people recently arrived from rural areas (Modern Asian Studies July 1998, 705-7, 709). Sectarian organizations offer support and anchorage to the upwardly mobile middle class, or those who aspire to join it, and are especially appealing when mainstream political institutions appear bankrupt (ibid., 708; International Affairs 1997, 329-330). These organizations produce vast amounts of sectarian literature, the estimated cost running to millions of rupees each month, much of it available free-of-charge (The Herald June 1994c, 31). Almost all of the monthly and fortnightly journals published by madrassas, religious associations and sectarian organizations carry numerous advertisements from shopkeepers, small merchants and some larger businesses as well (Modern Asian Studies July 1998, 710 n70). In addition to the support they receive from their parent organizations, the armed militant groups sponsored by these organizations receive funding from "invisible ... patrons," often extremist groups in the Middle East or Iran (The Herald June 1994c, 30; ibid., Sept. 1998b, 29; International Affairs 1997, 329-330). Some groups also raise funding from criminal activities such as gun-running, armed robberies, kidnapping for ransom, qabza (forceful seizure and occupation of land) activities and mercenary terrorist activities (IDSA Dec. 1998; The Herald June 1994c, 30; ibid., June 1994a, 37). Journalist Azhar Abbas, who writes on current political affairs for The Herald, states that many of the gunmen in the employ of sectarian groups are essentially professional hitmen, available for hire either for sectarian or criminal purposes (26 May 1999).

Violent sectarian conflict began in Punjab in the mid-1980s as a vendetta between leaders of the militant Sunni-Deobandi political party Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP, Guardians of the Friends of the Prophet) and the Shia political party, the Tehrik-e Jafria Pakistan (TJP, Movement for Shia Law) (The Herald Apr. 1998, 41), but soon spread to other provinces[7] (Jilani 1998, 126-27). According to sources, the extremist factions of both parties, the Lashkar-e-Jhangvi (LJ, Army of Jhangvi) and the Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP, Guardians of the Prophet), are responsible for the majority of sectarian killings in Pakistan (The Herald Apr. 1998, 41; ibid., Sept. 1996, 78; Jilani 1998 126-27; Muslimedia 16-31 Mar. 1998). Although sectarian killings are almost always carried out by teams of two or more attackers and are directed at members of the rival branch (HRCP 1997, 85), violent clashes between members of the Deobandi, Barelvi and Ahl-e Hadith Sunni subsects are not unknown (ibid., 1998, 134, 136; Jilani 1998, 126-27). In the beginning both groups primarily targeted the other's hitmen (The Herald Aug. 1997, 37), but then changed tactics and began targeting high-profile members of the two communities–doctors, lawyers, businessmen, intellectuals and government officials (ibid., Apr. 1998, 41; HRCP 1997, 85). Even more recently they have switched to indiscriminate reprisal killings, such as attacks on mosques, in which anyone even remotely connected to the other branch is a potential target (ibid., 86-87; The Herald Aug. 1997, 37; ibid., Jan. 1999, 101-2).

Sectarian violence in one part of the country can lead to reprisals in another. The killing of three Shias in Multan, Punjab, on 30 March 1998, for example, was linked to a major sectarian clash in Hangu, NWFP, several days earlier that resulted in many deaths and injuries (PPI 30 Mar. 1998). Azhar Abbas notes as well that while there have always been Sunni-Shia conflicts in Pakistan, most often they took the form of random, spontaneous outbursts such as riots, not targeted or indiscriminate reprisal killings (26 May 1999). Sectarian riots were much more common in years past than they are now, according to Abbas, who cannot recall a sectarian riot in Karachi in the last 10 or 15 years, roughly corresponding to the period that targeted killings have become the norm (ibid.).

Sources have often commented on the ambiguous relationship that has evolved between the armed sectarian groups and their parent organizations (The Herald June 1997, 55-6; ibid., Aug. 1997, 37; ibid., Oct. 1996, 54; ibid., June 1994c, 31; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 6). While the mainstream religious parties often downplay their involvement in sectarian conflict, police officials and other observers are convinced these parties have "deep links" to and are able to influence their respective suborganizations or splinter groups (The Herald Oct. 1996, 54; ibid., June 1994c, 31; ibid., Aug. 1997, 37; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 6). The leaders of the major religious parties have rarely condemned the violent activities of their armed factions or pressured them to stop their activities (The Herald Oct 1996a, 54; Modern Asian Studies July 1998, 698). In addition to the tacit approval they enjoy from the mainstream religious parties, sectarian militant groups can draw on "widespread and deeply entrenched" support networks in Pakistani society (The Herald June 1997, 56; Dawn 3 Feb. 1999; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7). According to one senior police officer who spoke to The Herald, "a large number of people ... collect information about the target before they [the hit men] arrive in the area. ... Refuge at a madrassa ... is arranged in advance, and they are given weapons and logistical support from a place near the target area" (June 1997, 56). This "far-reaching network of accomplices and sympathisers ... constitutes the real strength of sectarian mafias," according to The Herald (ibid.; see also Modern Asian Studies July 1998, 698), and is "practically impossible to break" because "each hit man has his own contacts and no one member of the group knows all of the others" (The Herald June 1997, 56).

3. SHIA GROUPS

3.1 Tehrik-e-Jafria Pakistan (TJP)

The TJP traces its origins to the establishment in March 1979 of the Tehrik-e Nefaz-e Fiqh-e Jafria (TNFJ, Movement for the Implementation of Shia Law), a religious pressure group formed in response to General Zia ul-Haq's Islamization policies, which favoured Pakistan's Sunni majority (Religion in Politics 1989, 207; Islam and islamic Groups 1992, 189; JIR Jan. 1999, 34; Modern Asian Studies July 1998, 693). The objectives of the TNFJ were to formulate an Islamic constitution based on Shia principles as expounded by Iran's Ayatollah Khomeini, unite the Shia community, protect Shia rights in a Sunni-majority state, and actively involve Shias in Pakistani politics (Islam and Islamic Groups 1992, 189; Ahmed 1987, 282). The TNFJ adopted "an aggressive, confrontational style of politics" in its early years (Modern Asian Studies July 1998, 697; The Herald June 1994a, 35-36; Ahmed 1987, 282), especially after formation of the Sunni SSP in the early 1980s (The Herald June 1994a, 35-36). The organization split in 1984, with a moderate, traditionalist group going one way, and a more militant reformist faction another (ibid.; Islam and Islamic Groups 1992, 189). Both groups regarded themselves as pro-Khomeini (ibid., 187). In 1987 or 1988 the TNFJ changed its name to the Tehrik-e-Jafria Pakistan and registered as a political party (Modern Asian Studies July 1998, 697; Religion in Politics 1989, 207; JIR Jan. 1999, 34). The TJP moved to a more moderate stance after the assassination of its second leader, Allama Arif Al-Hussaini, in Peshawar in August 1988 (Modern Asian Studies July 1998, 697; The Herald June 1994c, 29; Islam and Islamic Groups 1992, 189). The move reportedly gave rise to several splinter groups, including the SMP, a violent anti-Sunni faction (see subsection 3.2) (Modern Asian Studies July 1998, 697; FEER 9 Mar. 1995a, 24). Azhar Abbas agrees that while the TNFJ may have had direct involvement in sectarian attacks, the TJP is a relatively moderate mainstream political party (26 May 1999). He states that while the TJP still has militants in its ranks, and there may be isolated cases of their involvement in sectarian attacks, in general the TJP is not directly involved in such attacks (ibid.).

The TNFJ/TJP remained the main political organization for Shias throughout the 1980s and most of the 1990s, but a recent report indicates there have been growing divisions within the party since at least 1995 (The Herald Sept. 1998c, 48a). The Shurae Wahdat-e Islami (Council of Islamic Unity), a Shia umbrella organization claiming to represent all Shia political activism, was created in August 1998, thereby usurping a role previously claimed by the TJP (ibid.). There reportedly had been increasing dissatisfaction among the party's affiliated groups with the leadership style of Allama Sajid Naqvi, the TJP leader considered the "undisputed patriarch of Shia politics in Pakistan" (ibid.). According to The Herald, many resented the absence of a consultative process within the party's decision-making machinery, preferring a leadership based on discussion and agreement among members rather than one based on a single individual (ibid.). As well, TJP hard-liners had become increasingly unhappy with the moderate positions taken by the party, while moderates were unhappy with its inability to check increasing anti-Shia militancy in Pakistan (ibid.; AFP 12 Feb. 1999). However, the Shurae Wahdat-e Islami has generated very little media attention since its founding, which Azhar Abbas suspects may mean that the council has never really established itself (26 May 1999). He believes the council is still in existence–a 12 February 1999 AFP report names Senator Syed Abid Hussain al-Hussaini as its secretary-general–but for the time being the TJP, under Naqvi's leadership, remains the main vehicle for Shia political activity in Pakistan (ibid.).

A second recent major development for the TJP and all militant Shia organizations in Pakistan was the August 1998 defeat by the Taliban of the Hizb-e Wahdat, Afghanistan's militant Shia party (The Herald Sept. 1998b, 29). Based in

the Hazara region of Afghanistan, the Hizb-e Wahdat has strong links to Shia groups in Pakistan (ibid.). Media reports indicate that thousands of predominantly Shia ethnic Hazaras were massacred by ethnic Pashtun Taliban fighters following the capture of the northern Afghan city of Mazar-e Sharif in August 1998 (The Washington Post 28 Nov. 1998; IPS 3 Sept. 1998). According to The Washington Post, the thousands of Hazaras who took refuge in the Pakistani border city of Quetta have been bent on revenge since news of the killings became known (28 Nov. 1998). Citing Pakistani police and intelligence sources, the report states that Pakistani Shias' "sympathy for their fellow believers killed in Afghanistan has added a new motivation to the sectarian battle" in Pakistan, and that "a natural alliance ... is building between the fully trained Hazara guerrillas and the [Shiite] militant groups of Pakistan" (ibid.). According to a Quetta police official, Quetta Hazaras "now talk of revenge and settling the score" (ibid.). Further information on this situation was not available in the sources consulted by the Research Directorate.

3.2 Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP)

The precise date of the founding of the Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP, Guardians of the Prophet) is unclear, with some sources indicating 1990 or 1991 (The Herald June 1997, 57; Modern Asian Studies July 1998, 698), and others 1994 (The Herald Dec. 1996, 57; JIR Jan. 1999, 35; The Herald June 1997, 56). A TJP splinter group, the SMP was formed after a TJP affiliate group, the Imamia Students Organization (ISO)[8], "became too violent for its own good" and fragmented into smaller groups, with many of its most militant members joining the SMP (ibid., June 1994a, 37). While ISO reportedly advocated a tough line against Sunni extremism (The Daily Telegraph 8 Mar. 1995), by the late 1980s many ISO militants had become increasingly critical of their organization's close connections to the TJP leadership, blaming the TJP leaders for the rapid growth of the Sipah-e Sahaba Pakistan (The Herald Sept. 1998c, 48b-48c; ibid., June 1994a, 37).

During the early- and mid-1990s, the SMP was considered to be one of the most heavily armed and violent terrorist groups in Punjab (ibid.; JIR Jan. 1999, 35). Led by Ghulam Reza Naqvi and Murid Abbas Yazdani, fellow scholars from the Hoza Ilmia at Qom, Iran[9] (The Herald Dec. 1996, 57; ibid., June 1997, 57; Modern Asian Studies July 1998, 698), the SMP committed itself to "expunging the SSP from the history books, its gunmen attacked SSP activists, Sunni clerics and the offices of any newspapers it deemed unfriendly" (JIR Jan. 1999, 35). In addition to its anti-Sunni operations, the SMP was also suspected of widespread criminal activities, including large-scale gun-running to raise money for its activities (The Herald June 1994a, 37). Like Reza Naqvi, most of the SMP leadership shared rural or small-town backgrounds, religious educations at madrassas in Punjab, elsewhere in Pakistan or Iran, and obtained much of their military training in Afghanistan (Modern Asian Studies July 1998, 698). Headquartered in Thokar Niaz Baig, a Shia stronghold in the suburbs of Lahore (ibid.; HRCP 1997, 87; The Herald Dec. 1996, 55), the SMP claimed it had thousands of supporters in Pakistan, and that it had offices abroad[10] (ibid., Oct. 1996, 57). One source indicates the group also had influential supporters within the police, military and security establishment, in particular the Inter-Services Intelligence (ISI) (ibid., Aug. 1997, 38).

Sources indicate the SMP evolved an ambiguous relationship with its parent organization, the TJP, equal to that of the SSP and Lashkar-e-Jhangvi (see section 4.3) (ibid., June 1997, 56; ibid., June 1994c, 29; ibid., Aug. 1997, 37). While an independent operation and "in no way under [TJP] control" (ibid., June 1994c, 29), the SMP maintained links with the TJP leadership and in public at least was only mildly critical of the party's inability to protect Shias from Sunni militancy (ibid.; Modern Asian Studies July 1998, 698). For its part the TJP, while "maintain[ing] a discreet distance" from the SMP, inevitably avoided explicit, unambiguous criticism of the SMP's violent activities (ibid.; The Herald Aug. 1997, 37).

In September 1996 former SMP chief Murid Abbas Yazdani was murdered in Islamabad (ibid., Dec. 1996, 55; ibid., June 1997, 56). An SMP activist arrested for the crime confessed that Reza Naqvi had ordered the killing, precipitating a rebellion against his leadership, which forced him to flee Thokar Niaz Baig and go into hiding (ibid., Dec. 1996, 55; ibid., June 1997, 56). The problems between Yazdani and Naqvi reportedly began in 1995, when the SMP joined the Milli Yakjehti Council (MYC) (ibid., Dec. 1996, 57), a government-initiated committee of 21 religious organizations whose purpose was to work toward sectarian harmony in Punjab (see section 6) (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 127-8; The Herald June 1997, 54). An eight-month squabble over the terms of joining the MYC had split the SMP into two factions, with the Yazdani group leaving Thokar Niaz Baig, establishing a new office in Islamabad, and starting a movement against the Naqvi group (ibid., Dec. 1996, 57). After Naqvi went into hiding following Yazdani's assassination, a new leadership emerged and the two groups eventually resolved their differences, merging into one group again,[11] but in the meantime police had infiltrated the SMP's network of armed militants, arresting 25 of their 48 targets (ibid., 56; ibid., June 1997, 56). Many of the remaining SMP militants, disgusted with the infighting among the leadership, went underground after the arrests; freed of centralized command, they reportedly scattered across the country to begin operations anew (ibid.). The concentration of power in Thokar Niaz Baig reportedly proved to be the SMP's undoing, as had its proven involvement in criminal activities, which had cost it

many sympathizers (ibid.). According to The Herald, neither its foreign sponsors nor the TJP were much interested in bailing the SMP out of its troubles (ibid.).

Recent reports indicate that by 1998, weakened by internal bickering, police infiltration and attacks by the Lashkar-e-Jhangvi, the SMP had "practically disintegrated" (ibid., Jan. 1999, 102; ibid., Sept. 1998b, 29; Abbas 3 June 1999). Its support from outside sources, especially Iran, had dried up (The Herald Sept. 1998b, 29; Abbas 26 May 1999), its benefactors reportedly viewing the SMP's continued existence as detrimental to the cause of Shias in Pakistan (The Herald Sept. 1998b, 29). Despite these setbacks a number of SMP activists were still at large (ibid.,), and at last report the group had its new headquarters in the Imamia Colony in Shahdara, near Lahore, and was beginning to reorganize (ibid., Jan. 1999, 102). Azhar Abbas, while uncertain about the SMP's current activities, believes that the group is still active (26 May 1999). He states that recently the SMP has been retaliating very quickly for sectarian murders of Shias, indicating the group is still a force to be reckoned with[12] (ibid.). He clarifies, however, that because of internal divisions the SMP is unable to retaliate in the same manner as its Sunni rival, the SSP, and at present essentially consists of "small groupings in different cities with a very loose, almost no, central command" (ibid., 3 June 1999). According to Abbas the SMP is the only violent Shia sectarian group currently operating in Pakistan, and is responsible for almost all sectarian attacks on Sunnis (ibid., 26 May 1999). Other groups, if they exist, are insignificant in his estimation (ibid.).

4. MAJOR SUNNI GROUPS

4.1 Jamiat-e-Ulema-e-Islam (JUI)

The Jamiat-e-Ulema-e-Islam (JUI, Conference of Ulema of Islam) is a right-wing religious party founded in 1945 (Islam and Islamic Groups 1992, 187-8; JIR Jan. 1999, 35-36; FEER 9 Mar. 1995a, 24). Associated with the conservative Indo-Muslim Deoband reform movement, the JUI advocates an Islamic state based on Sunni teachings and has called for Islamic revolution (Islam and Islamic Groups 1992, 188; Current History Feb. 1999, 81-82, 85; JIR Jan. 1999, 35). Led by Maulana Fazlur Rahman[13] and with a power base centred in the Pashtun areas of Baluchistan and NWFP, the JUI has a "fundamental" connection to the Taliban of Afghanistan, JUI-run madrassas having supplied the Taliban with the bulk of its leaders and rank-and-file cadres in the early 1990s (ibid.; Contemporary Religions 1992, 452; The Herald Sept. 1998a, 26; Current History Feb. 1999, 85; ibid., Apr. 1996, 160). Although considered a mainstream religious party, the JUI, like the Jamaat-e-Islami (JI) and other religious parties, has failed to generate much of a presence in parliament (FEER 9 Mar. 1995a, 24; Muslimedia 16-31 Mar. 1998).

In December 1998, in the weeks leading up to the holy month of Ramadan, JUI(F) activists set about enforcing their own version of shari'a (Islamic law) in Quetta, a city of about 1.2 million near the Afghan border (The Herald Feb. 1999a, 64). Armed with batons, large groups of JUI activists attacked video rental shops, smashing VCRs and TVs; when the local administration did nothing to protect the shop owners, stop the attackers or charge them, the attacks on video shops became an everyday occurrence (ibid.). Political observers in Quetta speculated that with seven very influential members in the 43-strong Baluchistan provincial assembly, the JUI could have introduced legislation to close video shops during Ramadan, but instead, following the example of the Taliban, chose to employ force (ibid., 65). Although notable both for inspiring and being inspired by the Taliban, the JUI is also important for having spawned at least 11 factions, of which the SSP is considered to be the most violent (FEER 9 Mar. 1995a, 24; The Herald June 1994a, 35).

4.2 Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP)

The Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP, Guardians of the Friends of the Prophet[14]) was founded as a JUI suborganization in Punjab's Jhang district in September 1984 (JIR Jan. 1999, 35; The Herald June 1994a, 35; Modern Asian Studies July 1998, 706). Established to counter newly assertive Shia groups inspired by the Iranian revolution (Reuters 4 May 1997; Modern Asian Studies July 1998, 704), the SSP reportedly was a "relatively peaceful" party while under the JUI's wing, but party leader Maulana Haq Nawaz Jhangvi, then the JUI's provincial president, broke away from the JUI soon after the SSP[15] was founded (The Herald June 1994a, 35). While the JUI had broader views about how an Islamic state should be run, the SSP advocated a "purely Sunni state in which all other sects [would] be declared non-Muslim minorities" (ibid.; FEER 9 Mar. 1995a, 24).

The SSP grew rapidly; from a limited presence in Jhang district in the 1980s, the SSP had become one of the largest religious parties in Punjab by 1994, surpassing even the Jamaat-e-Islami (JI) (The Herald June 1994a, 35). A

"virulently anti-Shia party" (JIR Jan. 1999, 35; Modern Asian Studies July 1998, 702), the SSP's formal goals were to combat Shi'ism on all fronts; to have Shias declared a non-Muslim minority in Pakistan; to proscribe Muharram (Shi'ite commemorative ceremony) processions, which it sees as a leading cause of sectarian riots; and to have Sunni Islam declared the state religion of Pakistan (ibid., 701-02; The Herald Sept 1998b, 29). To that end the SSP initiated a guerrilla war against the Shias shortly after breaking away from the JUI, and militant Shia organizations fought back in the same way[16] (ibid., June 1994a, 35; The Friday Times 14-20 Aug. 1998). One of the early casualties of the SSP's violent methods was Jhangvi himself, who was assassinated in February 1990, as was his successor, Isar al-Haq Qasimi, in January 1991 (The Herald June 1994a, 35; Modern Asian Studies July 1998, 705 n53, 707 n60).

Much of the support for the SSP comes from urban Sunni businessmen, many of whom emigrated from India at the time of partition and settled in Jhang where the SSP was founded (ibid., 706). Associations of local traders in Jhang and other urban centres "respond actively" to SSP strike calls and protest marches, the latter often originating in the main bazaars (ibid., 706-07). The party promotes its sectarian views through its official monthly organ, Khilifat-i Rashida (The Rightly Guided Caliphate), which is published in Faisalabad (ibid., 702 n41, 705, 710 n70), and through numerous pamphlets and booklets reproducing what it terms "objectionable material from the Shia history books," and urging the public to get rid of these "blasphemers"[17] (The Herald June 1994c, 31; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7). Sources indicate that in addition to the support enjoyed from its urban political constituency the party has wealthy donors in the Middle East (Current History Apr. 1996, 161; The Herald Sept. 1998b, 29), although the Pakistani government once alleged the SSP was largely financed by the Indian and Iraqi intelligence agencies (ibid., June 1994a, 35). The SSP also maintains strong links to both factions of the JUI, reportedly differing with the JUI only over methodology, not beliefs (ibid., Sept. 1998b, 29), and to the Taliban, with which it has links through the JUI and JUI-run madrassas (Current History Feb. 1999, 85; U.S. Committee on Foreign Relations 8 Oct. 1998; The Herald Sept. 1998b, 29; The Friday Times 14-20 Aug. 1998). Many SSP militants are known to have obtained their military experience fighting alongside the Taliban in Afghanistan (U.S. Committee on Foreign Relations 8 Oct. 1998; The Friday Times 14-20 Aug. 1998), and received their training at camps which were probably run by the Kashmiri militant group Harkat-ul Ansar (HUA) in Afghanistan (JIR Oct 1997, 467; The Friday Times 14-20 Aug. 1998; The News International 4 Mar. 1999; The Herald Sept. 1998b, 28; ibid., Sept. 1998a, 26). The party reportedly maintains branches in the Middle East, Europe and North America[18] (Modern Asian Studies July 1998, 704 n51).

In late 1996 The Friday Times reported that the SSP had shifted its headquarters from Jhang district to Bahawalnagar district, bordering Indian Rajasthan (21-27 Nov. 1996, 7). The move reportedly came after frequent crackdowns by police had broken its power base in Jhang, provoking an unsuccessful attempt to first shift its headquarters to Faisalabad, and then finally to Bahawalnagar district (ibid.). According to local sources who spoke to The Friday Times, the SSP located its headquarters in the district's two largest Deobandi madrassas–Jamiat-ul Aloom Eidgah in Bahawalnagar city, and Dar-ul Aloom Deoband Faqirwali in Fort Abbas subdivision (ibid.). In the months and years preceding its move the SSP had been responsible for a rapid escalation in anti-Shia agitation, violence and targeted killings in Bahawalnagar district, much of which also spilled over to the adjacent districts of Bahawalpur, Vehari and Kanewal (ibid.). Azhar Abbas indicates that the SSP has been expanding very rapidly in Sindh province in the last two years, although to date, Sindh has not seen a corresponding increase in sectarian violence (26 May 1999).

Several high-profile SSP members, including sitting members of the provincial and national assemblies, have been implicated in sectarian murders (HRCP 1997, 87; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7). These include Maulana Tariq Azam, SSP Member of the National Assembly (MNA) for Jhang during the second Bhutto government, named in 10 criminal cases, Maulana Zia-ur Rahman, named in 18 criminal cases, and Sheikh Hakim Ali, Member of the Provincial Assembly (MPA) and cabinet member, named in eight (HRCP 1997, 87-88; FEER 9 Mar 1995a, 24; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7). Maulanas Tariq Azam and Zia-ur Rahman were implicated in the November 1995 murder of Shahnawaz Pirzada, an influential Shia in Bahawalnagar district and father of Riaz Pirzada, Pakistan People's Party (PPP) MNA in the second Bhutto government (The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 6; Current History Apr. 1996, 158). The elder Pirzada had reportedly played an active role in getting SSP members charged in several murder cases (ibid.). One source reported that in 1995, SSP chief Azam, who travels with 40 heavily armed bodyguards, stated that he expects to die in a sectarian attack and carries his burial shroud with him at all times (FEER 9 Mar. 1995a, 24).

Arrested SSP members have also admitted to involvement in armed robberies, some of these apparently carried out in "collaboration with elements of the Mohajir Qaumi Movement (MQM)," the Karachi-based ethno-political party involved in much of the violence in urban Sindh[19] (HRCP 1997, 87; The Age 27 Mar. 1995). One source quotes officials close to the Karachi police force as stating that in 1995 the MQM's Haqiqi faction (MQM-H) had 500 gunmen looking for work after being abandoned by an intelligence agency, and thus allied itself with the SSP (ibid.). The strategy, according to The Age, was to try to split the rival non-sectarian MQM-Altaf faction (MQM-A) group into Sunni and Shia factions, a goal the SSP supported (ibid.). Azhar Abbas indicates that currently there are no known links between violent sectarian groups and either faction of the MQM (26 May 1999). The 1995 SSP-MQM-H alliance was

temporary and situation-specific, according to Abbas, who notes that Shia groups reacted by forming a temporary alliance with the MQM's Altaf faction (ibid.).

The SSP has also spawned numerous splinter groups (The Herald June 1994c, 29; Choudary 29 May 1999). According to a January 1994 report prepared by a special branch of the Punjab police, many of these groups are "more personal mafias of influential feudals, led by local maulvis, than organisations in the real sense of the word" (The Herald June 1994c, 29). One police officer who spoke to The Herald described many of these splinter groups as "consist[ing] of thugs seeking a cover for their criminal activities" (ibid.), a characterization with which other sources agree (Choudary 29 May 1999; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7; Muslimedia 16-31 Mar. 1998). Although all are anti-Shia in nature, according to The Herald, they are not coherent organizations with well-defined goals and cannot explain what makes them different from each other (June 1994c, 29). The SSP has also produced at least five major splinter groups (ibid.) which will be considered in this paper.

4.3 Lashkar-e-Jhangvi (LJ) and the Harkat-ul Ansar (HUA)

The Lashkar-e-Jhangvi (LJ, Army of Jhangvi), named after assassinated SSP leader Maulana Haq Nawaz Jhangvi, was formed in 1995 or 1996 when radical elements within the SSP split from the party after the leadership opened a dialogue with the leaderships of militant Shia organizations (see section 6) (JIR Jan. 1999, 35; The Herald June 1997, 55; AFP 6 Apr. 1999a). This loose grouping of breakaway SSP men then established the LJ, led by Riaz Basra, who first came to prominence following the killing of an Iranian diplomat in Lahore in 1990 (HRCP 1997, 88; The Herald June 1997, 55; AFP 6 Apr. 1999a; ibid., 6 Apr. 1999b). Under Basra's leadership the LJ has become "one of the most dreaded" militant sectarian organizations in Pakistan in recent years (The Herald Sept. 1998b, 29; see also The Daily Star 7 Apr. 1999). Considered by its membership to be a 'jihadi' organization, the LJ's main battlefield lies within Pakistan, where it has admitted responsibility for numerous massacres of Shias and targeted killings of Shia religious and community leaders (JIR Jan. 1999, 35; The Herald Sept. 1998b, 29; HRCP 1997, 88; The News International 4 Mar. 1999), and in some cases Sunni officials (The Herald June 1997, 55). The group has carried out numerous attacks against Iranian interests and Iranian nationals in Pakistan (AFP 22 Feb. 1998; DPA 12 Jan. 1998; ibid., 21 Feb. 1998; HRCP 1998, 137), and has been implicated in the 3 January 1999 assassination attempt on Prime Minister Nawaz Sharif near Lahore (The News International 4 Mar. 1999; The Daily Star 7 Apr. 1999; AFP 6 Apr. 1999b; ibid., 6 Apr. 1999a). The LJ is said to be unique among militant sectarian groups as it is the only one that calls newspaper offices to claim responsibility for its attacks (The Herald Oct. 1997, 53; ibid., Feb. 1998a, 46). The group's actions and reasons for committing various attacks are often detailed in its Urdu-language magazine Inteqame Haq (Rightful Revenge), which reportedly is intended for top government leaders and high-ranking bureaucrats and police officials (ibid., Oct. 1997, 53).

Reports in The Herald indicate the LJ has proven much more difficult for the police to infiltrate than was the SMP (ibid., Sept. 1998d, 18; ibid., Oct. 1997, 53; ibid., June 1997, 55). This difficulty is due partly to the ambiguous nature of the relationship that has evolved between the LJ and SSP (ibid.), and partly to the LJ's own organizational structure (ibid., Sept. 1998d, 18; ibid., Oct. 1997, 53). Publicly the SSP leadership insists the LJ is no longer connected to the SSP and denies any involvement in its activities (ibid., June 1997, 55; AFP 6 Apr. 1999a; ibid., 6 Apr. 1999b; The Herald June 1994c, 31), but as The Herald has noted, each organization complements the other well (ibid., June 1997, 55; ibid., June 1994c, 31). The LJ eases the burden on the SSP by carrying out attacks that might prove too politically costly for it (ibid., June 1997, 55; ibid., June 1994c, 31), and has carried out reprisal attacks for the killing of SSP men (ibid., June 1997, 55). While the LJ may not be taking direct orders from the SSP leadership, according to The Herald , "there is no doubt they are carrying out the mission of Maulana Jhangvi. ... [A]part from the high-profile political activities of the Sipahe Sahaba, there is little to differentiate between the two organizations" (ibid.; see also ibid., May 1999a, 48). According to The Herald, the decentralization of command that has evolved, and the ease with which the SSP can disown terrorist acts, has proven to be a "nightmare" for the law enforcement agencies (ibid., June 1997, 55).

The Lashkar-e-Jhangvi is organized into small cells of five to eight militants that operate independently of the others (ibid., Sept. 1998d, 18; ibid., Oct. 1997, 53; Dawn 3 Feb. 1999). Individual militants are reportedly unaware of the exact number of cells similar to their own that might be operating in Punjab (The Herald Sept. 1998d, 18), or the nature of upcoming operations (ibid., Oct. 1997, 53). Militants are given cellular phones, which allow the cells to contact one another as necessary (ibid.). After carrying out an attack LJ hitmen are left to their own devices (ibid.), often scattering and then reassembling at HUA-run camps in Afghanistan to plan future operations (The News International 4 Mar. 1999).

One source indicates the job of the law enforcement agencies is sometimes made more difficult by their occasional successes against the LJ. According to The Herald, the arrest of several key SSP/LJ hitmen in the wake of the 11 January 1998 Mominpura graveyard massacre, mentioned earlier, had two unforeseen consequences: first, it drove the remaining known hitmen–Riaz Basra, Akram Lahori and others–completely underground, where, rather than risk

capture by engaging in attacks themselves, they devoted their energies to training new recruits and directing operations; and second, the training allowed a new group of young men to become militants to replace those who had been arrested (Sept. 1998d, 18). Many of these new militants are between 16 and 20 years of age and very well-trained, according to police sources (ibid.). Such young militants generally do not have criminal records and therefore are difficult to identify and arrest, and they tend to be less concerned with how the organization works than with simply obeying the orders of their commanders (ibid.).

Sources indicate the LJ has strong links to the Kashmiri militant group Harkat-ul Ansar (HUA) (ibid.; The Herald Sept. 1998b, 29; see also JIR Oct.1997, 467), and that many key LJ militants have received their military training in HUA-run camps in Afghanistan (The News International 4 Mar. 1999). A confidential intelligence report to the Pakistan government obtained by The News International states that in early 1999, 800 Pakistanis were under training at HUA's Khalid Bin Waleed camp in Afghanistan, most of them connected to the SSP/LJ (ibid.). According to the report, the standard training period "consists of 4-8 weeks during which the trainees are provided extensive training in handling of sophisticated small arms, ... preparation and handling of improvised explosive devices and handling of explosives, [and] ... hit-and-run tactics" (ibid.). The report states that the 11 January 1998 Mominpura massacre was carried out by HUA-trained LJ militants, as was the 3 January 1999 assassination attempt on Prime Minister Sharif (ibid.). At the time the intelligence report was written, Riaz Basra and several other LJ leaders had taken refuge in HUA camps in Afghanistan (ibid.).

Recent sources indicate the law enforcement agencies may be gaining the upper hand in their fight against the LJ (also see section 6). The News International reports that on 16 November 1998 police arrested Mazhar-ul Haq–reportedly Riaz Basra's "right-hand man"–and 12 other LJ activists from Bhera, Gujrat and Bahauddin (ibid., 17 Nov. 1998). On 5 April 1999 Basra himself was reported to have been killed in a shootout with police in Sargodha, Punjab (The Daily Star 7 Apr. 1999; AFP 6 Apr. 1999a; Dawn 6 Apr. 1999b), but these reports were later denied by the Punjab government (AFP 6 Apr. 1999b; Xinhua 6 Apr. 1999; Radio Pakistan 7 Apr. 1999). On 14 April 1999 four LJ gunmen were killed at Langharwal, about 35 kilometres from Chiniot, on the main Jhang road, after a five-hour gun battle with elite special forces units (The Herald May 1999b, 49). Among the four militants was LJ second-in-command, Ejaz Ahmed Tara, alias Jajji, and Tariq Virk, reportedly the LJ's most experienced explosives expert (ibid.). Jajji and Virk had been implicated in major sectarian killings in Punjab, including that of MPA Ghulam Sawag (ibid.). The four were reportedly cornered by police after a botched attempt to kidnap a wealthy member of Rabwah's Qadiani community (ibid.).

5. OTHER SUNNI SECTARIAN GROUPS

While the SSP, SMP and LJ are responsible for the vast majority of violent sectarian activity in Pakistan, there are also a number of smaller, less prominent groups. Three of these groups, the Sunni Tehrik, Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi and Tehrik-e-Tulaba, will be discussed in the following subsections.

5.1 Sunni Tehrik

Little is known about the Sunni Tehrik (Sunni Force), but The Herald indicates it began in the early 1990s as a splinter group of the Jamiat-e-Ulema-e-Pakistan (JUP) (Association of Ulema of Pakistan) (ibid., June 1994c, 29; ibid., June 1994a, 36-37). A fundamentalist political party established by left-wing mullahs in 1948 that advocates an Islamic state based on progressive Sunni Islamic principles (Islam and Islamic Groups 1992, 188; Political Parties of the World 1988, 413; Political Parties of Asia and the Pacific 1985, 904), the JUP represents the Barelvi movement within Pakistani Islam (Contemporary Religions 1992, 452; IDSA Dec. 1998; Abbas 26 May 1999), and is especially strong in the small towns and countryside of Punjab (Contemporary Religions 1992, 452). The Barelvis, who are the largest Sunni stream in Pakistan (ibid.), reportedly perceive themselves as members of the sawad-e azam (great majority) and "do not regard Shias as Muslims" (Ahmed 1987, 283). Nevertheless, the JUP is a mainstream political party, according to Azhar Abbas and has no direct links to violent sectarian groups (26 May 1999).

Although there are many Barelvi "factions" in Pakistan, the only violent Barelvi group known is the Sunni Tehrik (ibid.). Currently led by Maulana Tahir Qadri (Choudary 29 May 1999), the group reportedly grew very rapidly in Faisalabad and Jhang districts in 1993 and 1994 (The Herald June 1994a, 36-37). The Sunni Tehrik reportedly drew the bulk of its membership from disaffected former JUP members and a huge network of Barelvi madrassas called Zia-ul Quran where "the only subjects for debate are the differences between Deobandis and Barelvis" (ibid., June 1994c, 29; ibid., June 1994a, 36-37). Other than the fact that it is anti-Shia in outlook (ibid., June 1994c, 29), little is known about its aims and objectives (ibid. June 1994a, 36-37). In 1994 The Herald reported that some of the group's leaders were suspected of involvement in criminal activities, including major armed robberies in Faisalabad, Gujranwala, Sargodha and Sialkot, and of acting as musclemen for small-time local landlords (ibid.). In early April 1999, a former MQM unit chief was implicated in the murder of a Sunni Tehrik activist in Karachi (Dawn 3 Apr. 1999). According to Azhar

Abbas, there have also been recent reports of violent clashes between Sunni Tehrik and SSP/LJ militants, the likely motive being control of territory (26 May 1999).

5.2 Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (TNSM)

The Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (TNSM, Movement for the Defence of Mohammad's Law) is a militant, tribally based Wahabi party that first came to prominence in 1994 when it led an armed uprising in support of shari'a in Malakand division, NWFP (JIR Jan. 1999, 36; The Herald Feb. 1999b, 59; Extremist Groups 1996, 1091). The group's call to arms drew large numbers of experienced Afghan fighters from nearby Peshawar, Mohmand and Bajaur regions, and "quickly spun out of control" (The Herald Feb. 1999b, 59). At least 40 people, including a PPP MNA and more than a dozen paramilitary troops, were killed in a week of fighting before the Sherpao government was able to reestablish law and order (ibid.). In 1995, eight TNSM militants and a policeman were killed in land clashes in Swat, NWFP (Extremist Groups 1996, 1091). According to The Herald, some observers report that as much as 50 per cent of the group's membership may consist of criminals (Feb 1999b, 59).

Led by Sufi Mohammed, the TNSM operates primarily in the tribal belt, such as in Swat and the adjoining districts of NWFP, and continues to demand implementation of shari'a (Dawn 6 Apr. 1999a; Extremist Groups 1996, 1091; Choudary 29 May 1999). In an August 1998 speech to thousands of supporters in Peshawar, Sufi Mohammed reportedly declared that those opposing the imposition of shari'a in Pakistan were wajib-ul-qatl (worthy of death) (JIR Jan. 1999, 36). Although well-established in NWFP, the TNSM has had only limited success in expanding its activities beyond the tribal areas of the province (Abbas 26 May 1999). According to Azhar Abbas, the TNSM is currently consolidating its position in NWFP and seems uninterested in expansion (ibid.). Professor Choudary states as well that the strategy of the current NWFP government of Mehtab Abbasi seems to be to work with the TNSM rather than confront it (29 May 1999; The Herald February 1999b, 60). Sources indicate the government recently announced concessions with regard to implementation of shari'a in the area (ibid., 59; Choudary 29 May 1999). The details are still sketchy, but Sufi Mohammed is now reportedly supporting the government (ibid.).

5.3 Tehrik-e-Tulaba

A student organization, the Tehrik-e-Tulaba (Movement of Students), like the TNSM, is a Taliban-type organization seeking to impose shari'a in Pakistan (ibid.; The Herald Feb. 1999b, 60). The group was established in Orakzai Agency, Federally Administered Tribal Areas (FATA), and thus far its activities have been confined there (Choudary 29 May 1999; The Herald Feb. 1999b, 60; Country Reports 1998 1999, section 1c). On 13 December 1998 a shariat court established by the group fined six alleged accomplices for a murder and burned down their homes as punishment (ibid.); the murderer was publicly executed the same day (ibid., section 1a).

5.4 Jihadi Groups

Although outside the scope of this report, as indicated earlier there are a number Pakistan-based jihadi organizations operating in Afghanistan and Kashmir. The top three such groups are the Harkat-ul Ansar (HUA), Hizb-ul Mujahideen and Lashkar-e-Taiba (Indian Express 31 Dec. 1998; The Daily Star 28 May 1999); one source indicates there may be a dozen or more groups operating in Kashmir alone (JIR Oct. 1997, 466). The Government of Pakistan maintains that it opposes "terrorism" and does not provide training or arms to sectarian militants fighting in Kashmir (Patterns of Global Terrorism: 1998 1999), but sources are in general agreement that it does provide these groups with political, diplomatic and moral support (ibid.; Indian Express 31 Dec. 1998; JIR Oct. 1997, 466-68; The Herald Sept. 1998e, 55; ibid. Sept. 1998b, 28). However, sources do disagree over the nature and strength of links between jihadi organizations and militant sectarian groups operating in Pakistan. While Azhar Abbas believes any links would be indirect, taking the form of moral support for organizations that follow the stream of Islam (26 May 1999), other sources indicate that jihadi organizations have strong links to violent sectarian groups in Pakistan, in particular the LJ and SSP, and to mainstream Sunni parties like the JI and JUI (The Herald Nov.-Dec. 1998b, 53; JIR Oct. 1997, 467; ibid., Jan. 1999, 35; Choudary 29 May 1999). Since the jihadi organizations raise funding and recruit volunteers in Pakistan (Patterns of Global Terrorism: 1998 1999; The Herald Sept. 1998b, 28; The Globe and Mail 20 Aug. 1998; JIR Oct. 1997, 467), at a minimum they "create a fertile ground for the operations of militant and terrorist groups in Pakistan," indicates one source (Patterns of Global Terrorism: 1998 1999). In early 1998 The Herald reported that jihadi organizations "have already begun to open up a front against ... kufr (apostasy) and shirk (polytheism) at home" (Jan. 1998, 130), and in another article, it reported that militants have been recalled from Afghanistan to carry out operations in Pakistan (ibid., Nov.-Dec. 1998b, 52).

6. STATE RESPONSE

Sources agree that the state response to sectarian groups and sectarian violence has been intermittent, inconsistent and often incoherent (FEER 9 Mar. 1995a, 24; Current History Apr. 1996, 160-61; Jilani 1998, 127; The Herald Oct. 1996, 56; ibid., Jan. 1999, 102). Government anti-sectarian measures have tended to be reactive rather than proactive (HRCP 1997, 89), and the few legislative measures to control sectarian violence have failed[20](Jilani 1998, 127; The Herald Jan. 1999, 101; HRCP 1997, 89; ibid., 1998, 34-36). According to reports of The Herald and the HRCP, successive governments have done little to prevent young people from joining sectarian groups, have taken no action against the thousands of madrassas preaching sectarian hatred, and have had no consistent policies to manage sectarian divisions or improve religious tolerance (The Herald Jan. 1999, 102; HRCP 1997, 89). Sources indicate that governments have been intimidated by the militancy of fundamentalist religious groups and their violent splinter groups (Jilani 1998, 127; HRCP 1997, 89-90; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7), and that, when arrested, sectarian militants have often been let off with small bribes or have received preferential treatment at the hands of police and jail authorities (The Herald Sept. 1996, 78; ibid., Feb. 1998a, 47; ibid., Nov.-Dec. 1998b, 50; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 7). The inconsistency in government policy, according to The Herald, carries down to the district administration level, where deputy commissioners and superintendents of police have been known to go to great lengths to accommodate the leaders of militant sectarian groups, sometimes according them VIP status and providing police escorts (Oct. 1996, 56). In cases where police officials have seriously pursued sectarian criminals, often their efforts have received little support from government officials or politicians (ibid., June 1997, 57). One police officer in Bahawalpur district told The Friday Times in late 1996 that without first obtaining "clearance from the top," police there were unable to arrest prominent persons suspected of involvement in sectarian murders (21-27 Nov. 1996, 7).

During its years in office, the Bhutto government, dependent on SSP support in the Punjab provincial assembly, treated the group with "kid gloves" (Current History Apr. 1996, 161), even taking an SSP MPA into cabinet[21](The Herald Oct. 1996, 56). Often government anti-sectarian measures come into conflict with its national security policies A 15 October 1998 report by the Paris-based Geopolitical Drug Watch (OGD) describes Pakistan as a "narco-state" where "drug traffickers, politicians, senior officials and members of the military are entangled in an intricate web of illegal narcotics-related activities" (Dawn 16 Oct. 1998), and alleges that Pakistani government intelligence agencies, in particular the Inter-Services Intelligence (ISI), have long used drug money to finance the work of armed militant groups in Afghanistan and Kashmir (ibid.). Analyst Anthony Davis has pointed out the inconsistency in Pakistani security policies, noting that "young zealots wanted by the police for sectarian violence in Pakistan find sanctuary with foreign movement[s] supported by Pakistan's own intelligence apparatus" (Asiaweek 8 Jan. 1999).

One source invokes what it calls the "doctrine of injured religious sentiment" to explain the lack of coherent government policies to counter sectarian violence (The Herald Feb. 1998b, 49). According to The Herald, the explosion of sectarian violence

> stems from the state's own acceptance of sectarianism and sectarian violence as a way of life and as a reasonable means of expressing dissatisfaction. The problem lies in the kind of thinking that holds injured religious sentiments to be more sacred than the right to an orderly civic life. This mentality is reinforced with every new step that the government takes to control the spread of sectarian rivalries (ibid., 50).

One such step was the creation in early 1995 of the Milli Yakjehti Council (MYC, National Solidarity Council), in which the government attempted to engage 21 sectarian groups and religious parties in dialogue (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 128; The Herald Oct. 1996, 53). The council was intended to help the Punjab government find a solution to sectarian strife and to restore the positive image of religious parties after years of escalating violence (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 128; The Herald Oct. 1996, 53). The government was quick to claim it had put an end to sectarian violence in Pakistan, but eventually the MYC proved ineffective (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 128; The Herald Oct. 1996, 53). The SMP and SSP were the first to withdraw, claiming the council's proposed code of ethics imposed on the central tenets of their beliefs, and by the fall of 1995 the MYC was falling apart (Jilani 1998, 128; The Herald Oct. 1996, 53). Just prior to formation of the council the government had launched a crackdown on sectarian groups, arresting over 200 religious party activists, and reportedly was moving to restrict the growth of madrassas (ibid.). However, the government abandoned its operation when the MYC was formed, with the result that the council broke up as soon as the perceived threat was over[22] (ibid.). According to The Herald, more than a decade of such peace councils, high-profile meetings and legal manoeuvering achieved little or nothing of substance (ibid., Nov.-Dec. 1998b, 50), except perhaps to enhance the political credibility of the leaders of sectarian organizations (ibid., June 1997, 54).

In August 1997 the Pakistan Muslim League (PML) government of Nawaz Sharif passed the Anti-Terrorism Act (ATA)

(HRCP 1998, 34; AI 1998). Intended to prevent "terrorism, sectarian violence and [provide] for ... speedy trial [s]" (HRCP 1998, 34; AI 1998), the ATA was severely criticized by lawyers, politicians, human rights activists, international human rights organizations and the public for "its harsh provisions, for legalising extra-judicial killings by police and for raising a parallel judicial system" (HRCP 1998, 36; Current History Dec. 1997, 424; AI 1998). The act gave police sweeping powers to use lethal force against anyone "committing, or believed to be about to commit, a terrorist offence," and set up special anti-terrorist courts in Sindh and Punjab to try persons charged with terrorist offences (ibid.; HRW 1998, 2; Country Reports 1998 1999, section 1e). These courts, in which the legal safeguards found in regular courts did not apply, stipulated that trials must be concluded within seven days and prevented appeals to higher courts (AI 1998; HRCP 1998, 35-36; HRW 1998). Petitions were filed challenging the constitutionality of these courts, and in May 1998 the Supreme Court struck down the act as unconstitutional, ordering the government to amend it (Country Reports 1998 1999, sections 1c, 1e; HRW 1998).

Recent sources indicate the government has begun taking a much harder line on sectarian militants, applying the same methods used against ethno-political violence in Karachi in 1995 (The Herald Nov.-Dec. 1998b, 50; ibid., Nov.-Dec. 1998a, 54; ibid., Jan. 1999, 102; JIR Mar. 1999, 6). Beginning about September 1998, according to The Herald, the attitude of the Punjab police "appears to have undergone a dramatic transformation" (Nov.-Dec. 1998a, 54; ibid., Nov.-Dec. 1998b, 50). Across the province police began conducting large-scale raids against sectarian militants, primarily those belonging to the SSP and Lashkar-e-Jhangvi (ibid., Nov.-Dec. 1998a, 54; ibid., Nov.-Dec. 1998b, 50; JIR Mar. 1999, 6; Country Reports 1998 1999, section 1d; AP 4 Apr. 1999), with some detainees reportedly being "tortured" and eliminated in staged "encounter killings" (The Herald Nov.-Dec. 1998a, 54; ibid., Nov.-Dec. 1998b, 50; Dawn 26 Dec. 1998). The change in policy was reportedly brought on by increasing government frustration with the courts and the failure of legislative initiatives such as the ATA (The Herald Nov.-Dec. 1998b, 50-51), and the reported breakdown of an unwritten agreement between police and sectarian militants that law enforcement personnel would not be targeted as long as the law enforcement agencies refrained from seriously investigating the activities of sectarian organizations (ibid., Nov.-Dec. 1998a, 54; ibid., Nov.-Dec. 1998b, 50). Citing "inside" sources, The Herald reports that as early as May 1997 Punjab chief minister Shabaz Sharif had warned sectarian militants to "mend their ways or ... face a severe crackdown" (ibid.). Some provisions of the ATA were found to be unconstitutional by both the Lahore High Court and the Supreme Court (Country Reports 1998 1999, section 1e). With the failure of the Anti-Terrorist Courts, which produced only a handful of convictions before being stopped by both the Lahore High Court and the Supreme Court (ibid.), and an increasing number of threats and attacks on police officials by sectarian militants during the summer of 1998, police and government officials apparently decided a General Babar-style[23] operation was the only way to end sectarian violence on a permanent basis (The Herald Nov.-Dec. 1998b, 50-51; ibid., Nov.-Dec. 1998a, 54-55). By late January 1999, 17 SSP activists had been killed in "faked" encounters with police, according to Punjab SSP president Sheikh Hakim Ali[24] (AFP 31 Jan. 1999). In December 1998 a special anti-terrorist court in Multan, Punjab, sentenced to death 14 Shia and Sunni militants convicted in 1996 and 1997 attacks on an Iranian cultural centre and the Al-Khair mosque in Multan (JIR Mar. 1999, 6; The Herald Jan. 1999, 102; AFP 29 Jan. 1999). One source indicates it was the largest ever single conviction count for terrorist crimes in Punjab (JIR Mar. 1999, 6).

Reports indicate that not all police officials condone the new policy. Senior police officers have reportedly warned that killing sectarian terrorists in staged encounters will "only make matters worse" (The Herald Jan. 1999, 102; ibid., Nov.-Dec. 1998a, 54-55). One senior officer warns that by killing suspects, police are deprived of opportunities to extract information about their networks (ibid., 55). He also stated that individual militants are backed by organizations full of highly trained and motivated gunmen who can cause serious problems both for the police and the government (ibid.). Another senior officer suggests that by killing suspects in staged encounters the police are sending the message to the militants that they will be killed "even if they surrender", which only makes them more desperate (ibid., Jan. 1999, 102). A third officer indicates that the policy of faked encounter killings has contributed to further deterioration in police professionalism: "Police officials know they need not prepare their cases for the courts [because they] can easily resort to extra-judicial killings. Consequently, police officials have started to ignore proper investigation procedures and prosecution of the cases" (ibid., May 1999c, 52). The Herald notes that in recent years the hard-line sectarian parties had distanced themselves from the militants in their ranks, but since the staged killings started, they have begun welcoming the militants back (ibid., Jan. 1999, 102). As well, police officers assigned to combat sectarian terrorists now live under constant threat of reprisal (ibid., Nov.-Dec. 1998a, 55).

Another problem is that the government has not reversed the policies that fuelled sectarian violence in the first place (ibid., Nov.-Dec. 1998b, 52). It continues to patronize jihadi organizations in Afghanistan and Kashmir (ibid.; JIR Mar. 1996, 6), and has done nothing, according to sources, to improve the shoddy investigation and prosecution procedures responsible for many undeserved acquittals (The Herald Apr. 1999, 32; Country Reports 1998 1999, section 1e; The Friday Times 21-27 Nov. 1996, 6). One report indicates that in August and September 1998 the prime minister's secretariat received three intelligence reports–one each from the Ministry of Interior, Ministry of Foreign Affairs and a combined report from various intelligence agencies–on the activities and financial resources of militant sectarian organizations training volunteers for jihad (Dawn 5 Mar. 1999). These reports, the product of a year-long

intelligence-gathering operation, reportedly have resulted in no actions or decisions other than to "continue the confirmation process" (ibid.).

After indicating it would amend the ATA to bring it into conformity with the constitution (HRW 1998; Country Reports 1998 1999, section 1c), in December 1998 the government established Military Trial Courts (MTCs), but in February 1999 these too were declared illegal by the Supreme Court (HRW 18 Feb. 1999; AP 28 Apr. 1999; AFP 29 Apr. 1999). Then, on 28 April 1999, the government established new anti-terrorism courts by presidential ordinance (The Daily Star 29 Apr. 1999; Dawn 29 Apr. 1999). The new ordinance, the Anti-Terrorism (Amendment) Ordinance 1999, retained many of the provisions of the ATA, but added a new offence called "creation of civil commotion" (AP 28 Apr. 1999; Dawn 29 Apr. 1999; ibid., 1 May 1999). The new provision has been widely criticized by opposition parties, human rights groups and the Pakistani press as threatening the constitutional rights to peaceful assembly and to express political dissent (AFP 1 May 1999; Dawn 1 May 1999). The new courts, which began functioning in Karachi on 12 May 1999 and handed down their first death sentence three days later (DPA 12 May 1999; AFP 15 May 1999), were expected to soon be functioning in other cities in Sindh and Punjab (DPA 12 May 1999; AFP 15 May 1999).

In April 1999, Prime Minister Sharif met with TJP and SSP leaders in Islamabad (Dawn 1 Apr. 1999; The Herald May 1999a, 48). The purpose of the meeting was to bring the two groups closer together and find a solution to sectarian violence (Dawn 1 Apr. 1999; The Herald May 1999a, 48). The prime minister subsequently announced the creation of a "high-powered committee of Ulema and religious scholars" to formulate recommendations on the elimination of sectarian violence in Pakistan (Dawn 4 Apr. 1999a; The Herald May 1999a, 48). The 10-member committee brought forward a number of recommendations, but one week later the TJP pulled out of the committee, accusing its head, Dr. Israr Ahmed, of being a controversial person and disregarding decisions taken by the committee (ibid., 48-49). Ahmed himself subsequently resigned, stalling the committee's work and leaving its future uncertain (ibid.).

NOTES ON SELECTED SOURCES

Abbas, Azhar

Azhar Abbas is a senior reporter who writes on current political affairs for the Karachi-based monthly, The Herald.

Choudary, Maqsood

Maqsood Choudary, who is from Sialkot, Punjab, is a professor of political science at Mount Mercy College in Cedar Rapids, Iowa. Professor Choudary is a Middle East specialist whose areas of interest are the politics of modernization and development, state formation, state-society relations, and social and political movements in Syria and Pakistan.

The Friday Times

The Friday Times, an independent, English-language, weekly news magazine is based in Lahore. The owner, Najam Sethi, was recently arrested as part of a country-wide attack on journalists who are critical of the government (AP 23 June 1999; IPS 4 June 1999).

The Herald

A Karachi-based monthly, The Herald, is one of Pakistan's most widely read, respected and influential English-language news magazines. The magazine is known for its timely, detailed coverage of national and provincial political affairs and events of national significance. Affiliated to the Dawn group of newspapers, The Herald maintains offices in Islamabad, Lahore, Peshawar, Multan, Quetta and Hyderabad. An independent publication, the magazine maintains an Internet Website at <http://www.dawn.com/herald/>.

Human Rights Commission of Pakistan (HRCP)

The non-governmental organization, Human Rights Commission of Pakistan (HRCP) produces an annual report that covers a wide range of human rights issues in Pakistan, including the administration of justice, law and order situation, conduct of law-enforcement agencies, jail conditions and the treatment of prisoners, freedom of the press and rights of women, children and labour. In addition to monitoring and publicizing human rights issues, the HRCP also engages in legal advocacy. As of spring 1999, the HRCP has an Internet Website that can be accessed at <http://www.hrcp.8m.com/>.

REFERENCES

Abbas, Azhar. Senior reporter with the Karachi-based monthly, The Herald. 3 June 1999. Correspondence.

_____. 26 May 1999. Correspondence.

The Age. 27 March 1995. "Killers of Karachi Find New Excuse to Practise Their Trade." (CISNet)

Agence France Presse (AFP). 15 May 1999. "Karachi Special Court Hands Death Penalty to Triple-Murder Accused." (NEXIS)

_____. 1 May 1999. "Pakistan Government Faces Flak over New Anti-Terrorism Law." (NEXIS)

_____. 29 April 1999. "New Anti-Terrorism Courts Set Up in Karachi." (NEXIS)

_____. 6 April 1999a. "Security Tightened as Police Kill Pakistan's Most Wanted Man." (NEXIS)

_____. 6 April 1999b. "Punjab Governor Denies Death of Pakistan's Most Wanted Criminal." (NEXIS)

_____. 12 February 1999. "Pakistani Shia Politician Asks Government to Allow Private Militia." (NEXIS)

_____. 31 January 1999. "Pakistan Extremist Group Blames Police for Killing of Its Activists." (NEXIS)

_____. 29 January 1999. "Six Including Five Police Shot Dead by 'Terrorists' in Pakistan." (NEXIS)

_____. 22 February 1998. "Bomb Rocks Karachi Mosque as Police Probe Iranian Killings." (NEXIS)

_____. 30 December 1996. "Pakistani Police Arrest Top Shiite Moslem Militant." (NEXIS)

Ahmed, Munir D. 1987. "The Shi'is of Pakistan." Shi'ism, Resistance and Revolution. Edited by Martin Kramer. Boulder, Col.: Westview Press.

Amnesty International (AI). 1998. Amnesty International Report 1998: Pakistan. <http://www.amnesty.org> [Accessed 4 Mar. 1999]

Asiaweek [Hong Kong]. 8 January 1999. Anthony Davis. "Riding the Taliban Tiger: The Price Pakistan Pays for Creating a Monster." <http://www.pathfinder.com> [Accessed 1 Apr. 1999]

The Associated Press (AP). 23 June 1999. "Pakistan Refuses to Let Amnesty International Award Winner Leave." (AP Worldstream/NEXIS)

_____. 28 April 1999. "Pakistan Orders Anti-Terror Courts." (NEXIS)

_____. 4 April 1999. Khalid Tanveer. "Pakistani Police Arrest 75 Members of Militant Muslim Group." (AP Worldstream/NEXIS)

_____. 12 October 1998. Kathy Gannon. "Strict Religious Schools Maintain Hold on Pakistan." (Nando times news) <http://www.techserver.com> [Accessed 1 Apr. 1999]

Choudary, Maqsood. Professor of Political Science, Mt. Mercy College, Cedar Rapids, Iowa. 31 May 1999. Correspondence.

_____. 29 May 1999. Correspondence.

Contemporary Religions: A World Guide. 1992. Edited by Ian Harris et al. The High, Harlow, Essex: Longman Group UK.

Country Reports on Human Rights Practices for 1998. 1999. United States Department of State. Washington, DC. <http://www.state.gov> [Accessed 4 Mar. 1999]

Current History [Philadelphia]. February 1999. Vol. 98, No. 625. Barnett R. Rubin. "Afghanistan under the Taliban."

_____. December 1997. Vol. 96, No. 614. Samina Ahmed. "Pakistan at Fifty: A Tenuous Democracy."

_____. April 1996. Vol. 95, No. 600. Ahmed Rashid. "Pakistan: Trouble Ahead, Trouble Behind."

The Daily Star [Dhaka]. 28 May 1999. "Militants Step Up Fight Against Indian Forces in Kashmir." <http://www.dailystarnews.com> [Accessed 28 May 1999]

_____. 29 April 1999. "Pak Government Orders Establishment of Anti-Terrorist Courts." <http://www.dailystarnews.com> [Accessed 29 Apr. 1999]

_____. 7 April 1999. "Sunni Leader Shot Dead in Pakistan: Supporters Threaten Death to Ministers." <http://www.dailystarnews.com> [Accessed 12 Apr. 1999]

The Daily Telegraph [London]. 8 March 1995. Ahmed Rashid. "Pakistani Muslim Violence Spreads." (NEXIS)

Dawn [Karachi]. 1 May 1999. "New Anti-Terrorism Law Sparks Off Row." <http://www.dawn.com> [Accessed 3 May 1999]

_____. 29 April 1999. "Ordinance Finally Promulgated: ATA Courts to Try Cases of 'Civil Commotion'." <http://www.dawn.com> [Accessed 29 Apr. 1999]

_____. 6 April 1999a. "Dir Officials Re-arrest TNSM Chief." <http://www.dawn.com> [Accessed 6 Apr. 1999]

_____. 6 April 1999b. Sajjad Abbas Niazi. "Riaz Basra Killed in Encounter, Claim Police." <http://www.dawn.com> [Accessed 6 Apr. 1999]

_____. 5 April 1999. "Supreme Court Urged to Take Notice of Extra-judicial Killings." <http://www.dawn.com> [Accessed 6 Apr. 1999]

_____. 4 April 1999. "Body Set Up: Ulema Asked to Help End Terrorism." <http://www.dawn.com> [Accessed 6 Apr. 1999]

_____. 3 April 1999. "Police Suspect Muttahida Behind ST Man's Killing." <http://www.dawn.com> [Accessed 6 Apr. 1999]

_____. 1 April 1999. "Nawaz Chairs TJP, SSP Leaders' Joint Meeting Today." <http://www.dawn.com> [Accessed 1 Apr. 1999]

_____. 5 March 1999. "No Success to Check Activities of Militant Organizations." <http://www.dawn.com> [Accessed 5 Mar. 1999]

_____. 3 February 1999. Azmat Abbas. "Lahore: Lashkar-i-Jhangvi 'Involved' in Multan Killings." <http://www.dawn.com> [Accessed 3 Feb. 1999]

_____. 26 December 1998. Azmat Abbas. "Punjab Sectarian Violence Toll Comes Down in 1998." [Internet] <http://www.dawn.com> [Accessed 4 Jan. 1999]

_____. 16 October 1998. Shadaba Islam. "Report Dubs Pakistan 'Narco-State'." [Internet] <http://www.dawn.com> [Accessed 16 Oct. 1998]

Deutsche Presse-Agentur (DPA). 12 May 1999. BC Cycle. "Anti-Terrorist Courts Start Functioning in Southern Pakistan." (NEXIS)

_____. 21 February 1998. BC Cycle. "Two Iranian Nationals Shot Dead in Pakistan Attack." (NEXIS)

_____. 12 January 1998. BC Cycle. "Riots Mark Funeral of Victims of Sectarian Violence in Pakistan." (NEXIS)

_____. 22 August 1997. BC Cycle. "Pak Court Orders Shifting of Moslem Leaders to Regular Jails." (NEXIS)

The Economist [New York]. 28 January-3 February 1995. "Pakistan: Holy War."

Extremist Groups: An International Compilation of Terrorist Organizations, Violent Political Groups and Issue-Oriented Militant Movements. 1996. Compiled and analyzed by Jeffrey A. Builta. Edited by John Murray and Richard H. Ward. Chicago: Office of International Criminal Justice.

Far Eastern Economic Review (FEER) [Hong Kong]. 9 March 1995a. Ahmed Rashid. Vol. 158, No. 10. "The Great Divide: Shias and Sunnis Battle It Out in Pakistan."

_____. 9 March 1995b. Ahmed Rashid. Vol. 158, No. 10. "Schools for Soldiers: Islamic Schools Mix Religion and Politics."

The Friday Times [Lahore]. 14-20 August 1998. "The Taliban are Coming." (Eurasianews/Internet) <http://eurasianews.com> [Accessed 1 Apr. 1999]

_____. 21-27 November 1996. Adnan Adil. "Sectarian Violence Threat in Bahawalnagar and Bahawalpur."

The Globe and Mail [Toronto]. 20 August 1998. John Stackhouse. "Will Karachi Be the Next Kabul?"

The Herald [Karachi]. May 1999a. Vol. 30, No. 5. Zaigham Khan. "Peace at Raiwind."

_____. May 1999b. Vol. 30, No. 5. Azmat Abbas. "Last Encounter?"

_____. May 1999c. Vol. 30, No. 5. Ali Ahmed. "The Myth of Good Governance."

_____. April 1999. Vol. 30, No. 4. Idrees Bakhtiar. "Your Men or Mine?"

_____. February 1999a. Vol. 30, No. 2. Haroon Rashid. "Faith, Violence and Videotape."

_____. February 1999b. Vol. 30, No. 2. Rizwan Qureshi. "The Second Coming."

_____. January 1999. Vol. 30, No. 1. Azmat Abbas. "Law and Disorder."

_____. November-December 1998a. Vol. 29, No. 11-12. Azmat Abbas. "Terror Tactics."

_____. November-December 1998b. Vol. 29, No. 11-12. Zaigham Khan. "Fight to the Finish."

_____. September 1998a. Vol. 29, No. 9. Zaigham Khan. "Playing with Fire."

_____. September 1998b. Vol. 29, No. 9. Zaigham Khan. "Allah's Armies."

_____. September 1998c. Vol. 29, No. 9. Zaigham Khan. "Divided They Stand."

_____. September 1998d. Vol. 29, No. 9. Azmat Abbas. "New Breed."

_____. September 1998e. Vol. 29, No. 9. Rizwan Qureshi. "The Pakistani Connection."

_____. April 1998. Vol. 29, No. 4. Zaffar Abbas. "The Enemy Within."

_____. February 1998a. Vol. 29, No. 2. Zaigham Khan. "The Tragedy of Mominpura."

_____. February 1998b. Vol. 29, No. 2. Aamer Ahmed Khan. "The Doctrine of Injured Religious Sentiment."

_____. January 1998. Vol. 29, No. 1. Zaigham Khan. "Allah's Army."

_____. December 1997. Vol. 28, No. 12. Owais Tohid. "The Jehad at Home."

_____. October 1997. Vol. 28, No. 10. Zaigham Khan. "Raising the Stakes."

_____. August 1997. Vol. 28, No. 8. Aamer Ahmed Khan. "Moving Targets."

_____. June 1997. Vol. 28, No. 6. Zaigham Khan. "Blood on the Streets."

_____. December 1996. Vol. 27, No. 12. Zaigham Khan. "Crime and Punishment."

_____. October 1996. Vol. 27, No. 10. Zaigham Khan. "The Fanatics Strike Back."

_____. September 1996. Vol. 27, No. 9. Aamer Ahmed Khan. "Playing with Fire."

_____. June 1994a. Vol. 25, No. 6 Aamer Ahmed Khan. "Faction Replay."

_____. June 1994b. Vol. 25, No. 6. Aamer Ahmed Khan. "Blind Faith."

_____. June 1994c. Vol. 25, No. 6. Aamer Ahmed Khan. "The Rise of Sectarian Mafias."

Human Rights Commission of Pakistan (HRCP). 1999. State of Human Rights in 1998. <http://hrcp.8m.com/> [Accessed 30 Mar. 1999]

_____. 1998. State of Human Rights in 1997. Lahore: HRCP.

_____. 1997. State of Human Rights in 1996. Lahore: HRCP.

Human Rights Watch (HRW). 18 February 1999. "Shut-Down of Military Courts in Pakistan Hailed, but Transfer of Cases to Anti-Terrorism Courts Sharply Condemned." (hrwatchyc@igc.org)

_____. December 1998. Human Rights Watch World Report 1999. <http://www.hrw.org> [Accessed 16 Dec. 1998]

India Abroad [Toronto]. 23 September 1994. Aabha Dixit. "Sectarian Crisis Growing in Pakistan." (The Ethnic NewsWatch/NEXIS)

India Today [New Delhi]. 14 September 1998. Zahid Hussain and Manoj Joshi. "Pakistan: In a Holy Mess." <http://www.india-today.com> [Accessed 31 Mar. 1999]

Indian Express [Bombay]. 31 December 1998. Ashwani Talwar. "Pak Politicians at Ultras' Meet."

<http://www.expressindia.com> [Accessed 1 Apr. 1999]

Inter Press Service (IPS). 4 June 1999. "Pakistan: Fight for Free Press not over with Editor's Release." (NEXIS)

_____. 3 September 1998. Dipankar De Sarkar. "Rights–Afghanistan: Amnesty Says Taliban 'Massacred Thousands'." (NEXIS)

International Affairs [London]. 1997. Vol. 73, No. 2. John Bray. "Pakistan at 50: A State in Decline?"

Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA), New Delhi. December 1998. S. Pattanaik. "Islam and the Ideology of Pakistan." <http://www.idsa-india.org> [Accessed 31 Mar. 1999]

Islam and Islamic Groups: A Worldwide Reference Guide. 1992. Edited by Farzana Shaikh. The High, Harlow, Essex: Longman Group UK.

Jane's Intelligence Review (JIR) [Surrey, UK]. March 1999. Vol. 11, No. 3. Anthony Davis. "Action Taken over Punjabi Violence." (NEXIS)

_____. January 1999. Vol. 11, No. 1. Anthony Davis. "Pakistan: State of Unrest."

_____. October 1997. Vol. 9, No. 10. Roger Howard. "Wrath of Islam: The HUA Analysed."

Jilani, Hina. 1998 Human Rights and Democratic Development in Pakistan. Lahore: Human Rights Commission of Pakistan.

Modern Asian Studies [Cambridge, UK]. July 1998. Vol. 32, No. 3. Muhammad Qasim Zaman. "Sectarianism in Pakistan: The Radicalization of Shi'i and Sunni Identities."

Muslimedia [London]. 16-31 March 1998. Zafar Bangash. "Pakistan Caught in False Debate Between Secularism and Sectarianism." <http://www.muslimedia.com> [Accessed 18 May 1999]

The News [Karachi]. 22 February 1997. "75 Killed in Last Nine Months." <http://www.best.com> [Accessed 2 Mar. 1999]

The News International [Karachi]. 4 March 1999. Amir Mir. "Men Behind Raiwind Blast Linked to Harkatul Ansar: Report." <http://www.jang-group.com> [Accessed 1 Apr. 1999]

_____. 17 November 1998. "Top Lashkar-e-Jhangvi Activist, 12 Others Arrested." <http://www.jang-group.com> [Accessed 17 Nov. 1998]

Pakistan Press International (PPI). 30 March 1998. "Three Killed in Multan." <http://www.pakistan-news.com> [Accessed 31 Mar. 1999]

Patterns of Global Terrorism: 1998. 1999. "Pakistan." United States Department of State. <http://www.state.gov/> [Accessed 31 May 1999]

Patterns of Global Terrorism: 1997. 1998. "The Harakat ul-Ansar (HUA)." United States Department of State. <http://web.nps.navy.mil/~library/tgp/hua.htm> [Accessed 1 Apr. 1999]

Political Parties of Asia and the Pacific. 1985. Vol. 1. Edited by Haruhiro Fukui et al. Westport, Conn: Greenwood Press.

Political Parties of the World. 1988. 3rd edition. Edited by Alan J. Day. Chicago: St. James Press.

Radio Pakistan [Islamabad, in English]. 7 April 1999. "Pakistan: Magistrate Issues Press Note on Killing of

'Terrorists'." (BBC Worldwide Monitoring 7 Apr. 1999/NEXIS)

Religion in Politics: A World Guide. 1989. Edited by Stuart Mews. Chicago: St. James Press.

Reuters. 4 May 1997. BC Cycle. Alistair Lyon. "Sunni-Shi'ite Killings Raise Tension in Pakistan." (NEXIS)

_____. 7 March 1995. BC Cycle. Aurang Zeb. "Gunmen Kill Pakistan Militant Shi'ite Leader." (NEXIS)

St. Vincent, David. 1992. Iran: A Travel Survival Kit. Hawthorn, Victoria, Australia.: Lonely Planet.

Time [New York]. 28 September 1998. Tim McGirk, Ghulam Hasnain and Syed Talat Hussain. "The Sword of Islam: With Pakistan Isolated and Near Economic Collapse, Its Leader Plays the Religion Card." (NEXIS)

United States Committee on Foreign Relations, United States Senate. 8 October 1998. Testimony on the Situation in Afghanistan. (Open Society Institution/Internet) <http://soros.org/cen_eurasia/br2.html> [Accessed 31 Mar. 1999]

US News & World Report [Washington, DC]. 17 February 1997. Jennifer Griffin. " A Dangerous Mix of Guns, Cash, Radical Islam–and Apathy."

The Washington Post. 28 November 1998. Final edition. Kamran Khan. "Afghan Revenge Killings Spread to Pakistan." (NEXIS)

The Xinhua News Agency. 6 April 1999. "Punjab Governor Denies Report of Killing of Top Terrorist." (NEXIS)

ENDNOTES:

1. The following Responses to Information Requests, available in the IRB's Regional Documentation Centres, the REFINFO database and on the Internet Website at <http://www.irb.gc.ca>, also address aspects of Sunni-Shia sectarian violence in Pakistan: PAK31812.E of 28 April 1999; PAK31672.E of 21 April 1999; PAK31582.E of 15 April 1999; PAK31581.E of 13 April 1999; PAK31579.E of 13 April 1999; and PAK29941.E of 4 September 1998.

2. According to Professor Maqsood Choudary, the principal division among Pakistani Sunnis is that between Deobandis and Barelvis (29 May 1999). Both streams are products of 19th century Indo-Muslim reform movements that emerged from religious seminaries, one located at Deoband and the other at Bareilly, but while Deobandis are followers of the purist Wahabi/Ahl-e Hadith tradition originating in Saudi Arabia, Barelvis are more traditional, retaining influences of Sufism and Hinduism (ibid.; ibid., 31 May 1999).

3. None of the sources consulted differentiated between the three Shia streams, and thus for the purposes of this paper they are treated as one group.

4. In addition to Pakistani militants, the Zia government allowed over 25,000 Islamic militants from 30 countries to train in Pakistan and fight in Afghanistan (*Current History* Apr. 1996, 161).

5. According to the Human Rights Commission of Pakistan (HRCP), most *madrassas* follow either Deobandi (48 per cent) or Barelvi (44 per cent) *fiqh* (Islamic jurisprudence), but the Ahl-e Hadith (8 per cent) and Ahl-e Tashih (less than one per cent) branches are also represented (1997, 88-89; ibid. 1998, 222).

6. Estimates of the number of registered *madrassas* in Pakistan vary from a government-supplied figure of 4,000 to as high as 8,000 (AP 12 Oct. 1998; HRCP 1998, 222; *The Herald* Dec. 1997, 64); one source puts the number of unregistered religious schools at 25,000 (ibid.). There were 100,000 boys and youths studying in *madrassas* in 1975; in 1998 total enrolment was estimated at 540,000 to 570,000 (JIR Jan. 1999, 34; AP 12 Oct. 1998), with about 220,000 students in Punjab alone (HRCP 1998, 222). *The Herald* reports that there are at least 29 religious schools in Karachi with an enrolment of more than 2,000 each, and that the second largest madrassa in Pakistan, the Jamiat-ul-Uloom-ul-Islamia in Binori Town, can accommodate 8,000 students (Dec. 1997, 64-5).

7. According to one 1994 source, four sectarian belts account for practically all of the sectarian violence in Pakistan:

Karachi and Hyderabad in urban Sindh; Parachinar district in NWFP; Gilgit and Baltistan in the northern areas; and the Multan-Jhang-Mianwali-Faisalabad belt in Punjab (*India Abroad* 23 Sept. 1994). In 1994 *The Herald* described the five districts of Sialkot, Jhang, Gujranwala, Faisalabad and Sargodha as forming Punjab's sectarian belt, and thus being a "goldmine" for extremist groups of all types (June 1994b, 33; ibid., June 1994c, 28). More recent sources indicate that sectarian violence has escalated rapidly in Bahawalnagar, Bahawalpur, Vehari and Khanewal districts of Punjab in recent years (*The Friday Times* 21-27 Nov. 1996, 7), and may be spreading to Sindh province as well (Abbas 26 May 1999). Sources indicate that sectarian violence may have begun in Punjab, specifically Jhang district, because while the general population is overwhelmingly Sunni, the area is ruled by wealthy Shia landowners (*Modern Asian Studies* July 1998, 700-01; Abbas 26 May 1999).

8. While one source describes the ISO as the TJP's militant student wing (Reuters 7 Mar. 1995) and two others as a militant breakaway faction of the TJP (*The Daily Telegraph* 8 Mar. 1995; *The Herald* June 1997, 56), ISO leaders claim the organization has been in existence since 1972, has independent sources of funding and only came under the TJP wing several years later (ibid., Sept. 1998c, 48b-48c). *The Herald* describes the ISO as having once formed the backbone of the TJP (ibid., 48b).

9. Qom is a leading centre of Shiism, is considered a holy city and has numerous seminaries (St. Vincent 1992, 139-40).

10. In an interview with *The Herald* in late 1996, Naqvi claimed to have 14,000 "units" in Pakistan (Oct. 1996a, 57). *Modern Asian Studies* indicates that Shia organizations do have branches in the Middle East, Europe and North America, but does not mention the SMP specifically (July 1998, 704 n51).

11. According to the SMP's new leader, Syed Jabbar Hussein, Naqvi was largely responsible for criminalizing the organization (*The Herald* Dec. 1996, 56). Implicated in dozens of murders and terrorist attacks and with a Rs 1 million (Can$28,400) reward on his head, Naqvi was arrested in Lahore on 30 December 1996 (AFP 30 Dec. 1996). At last report, late August 1997, Naqvi's case was still before the courts (DPA 22 Aug. 1998). Azhar Abbas states that to the best of his knowledge, Naqvi is still in custody (3 June 1999).

12. Abbas states that most violent sectarian groups have been infiltrated on one level or another, by one security agency or another (26 May 1999). The fact that a group has been infiltrated by a security agency, he states, does not prevent it from continuing to function (ibid.).

13. Sometimes abbreviated JUI(F), the JUI, under Rahman's leadership, supported Benazir Bhutto's PPP government, and Rahman himself was chairman of the Foreign Affairs Commission (*Current History* Feb. 1999, 85; *India Today* 14 Sept. 1998). Another JUI faction, the JUI(S), is led by Maulana Sami-ul Haq and runs two large *madrassas*—the Dar ul-Uloom Haqania in Akora Khattak, Nowshehra (NWFP), and the Jamia Uloom-ul-Islamiya Karachi (*Current History* Feb. 1999, 85; Choudary 29 May 1999). According to Professor Choudary, the Dar ul-Uloom Haqania is a well-known "breeding ground" for the Taliban (ibid.). Azhar Abbas states that the JUI's direct links are to the Taliban rather than to violent sectarian groups operating in Pakistan (26 May 1999). According to Abbas, any links would be indirect–i.e., moral support for an organization following the same stream of Islam.

14. The SSP was originally called the Anjuman-e Sipah-e Sihaba Pakistan (ASSP, Society for the Soldiers of the Companions of the Prophet) (JIR Jan. 1999, 35).

15. According to *The Herald*, the split occurred in 1989, a year before Jhangvi's assassination (June 1994a, 35).

16. One source notes that although Deobandi in orientation, the SSP sometimes worked with Barelvis when common cause against Shias could be found (*The Herald* June 1994a, 35).

17. According to *The Herald*, the SSP was the first sectarian organization to publish and distribute, on such a large scale, sectarian literature considered offensive (ibid., June 1994c, 31).

18. Azhar Abbas indicates that little is known about the off-shore activities of Pakistani sectarian organizations (26 May 1999). He speculates that fund-raising and preaching would be key activities, and that the groups would probably operate out of mosques rather than an office. He believes the off-shore branches would be much better established in the Middle East, where most sectarian organizations obtain moral and financial support, than in Europe or North America (ibid.).

19. Information on the MQM and the situation in Karachi can be found in the IRB Question and Answer Series Papers *Pakistan: The Mohajir Qaumi Movement (MQM) in Karachi January 1995-April 1996* (November 1996), and *Pakistan: Update on the Mohajir Qaumi Movement (MQM) in Karachi* (June 1997), which are available at Regional Documentation Centres, in the IRB REFQUEST database, and on the IRB's Internet Website at <www.irb.gc.ca>.

20. For example, in August 1997, after a wave of sectarian killings, the Punjab province banned motorcycle pillion-riding (passenger riding on motorcycle) in order to deter hit-and-run attacks by gunmen using grenades and automatic weapons. According to *The Herald*, the measure was so ineffective that in December 1998 the government admitted in the Punjab Assembly that of the 1,900 people arrested in Lahore for violating the ban, not a single one turned out to be a terrorist or wanted criminal (Jan. 1999, 101).

21. One source reported in 1994 that since the SSP entered politics "no traditional party can win in at least three districts of lower Punjab without its support" (*India Abroad* 23 September 1994).

22. The futility of negotiating with such groups, according to *The Herald*, is that they have no political agenda of any kind that can be realized through dialogue: "[T]heir survival lies in the continuation of violence, which is their only raison d'etre" (June 1997, 54).

23. General Babar was responsible for carrying out the Bhutto government's policy of extrajudicial executions against the MQM in Karachi in 1995 and 1996 (*The Herald* Nov.-Dec. 1998b, 50). For additional information on the methods employed in the Karachi operation, please consult the November 1996 and June 1997 Question and Answer Series Papers mentioned in footnote 18 of this Issue Paper.

24. *The Herald* quotes one Punjab police officer as stating "the Punjab government has killed hundreds of people without a judicial trial as a matter of policy" (May 1999c, 52). Although it is unclear how many are sectarian militants, *The Herald* estimates that since 1997, "as many as 839 people have died [in Punjab] as a result of so-called police encounters (234 in 1997, 453 in 1998 and more than 150 in the first four months of this year)" (ibid.). Other sources agree that extrajudicial executions have become a routine, almost daily occurrence in Punjab (Abbas 26 May 1999; *Dawn* 5 Apr. 1999).

All information is copyright Immigration and Refugee Board of Canada 1999.
Last updated 1999-10-26

Canada

PAKISTAN : CONFLITS VIOLENTS ENTRE LES SECTES

Toutes les informations présentées sont référencées et demeurent à la disposition du public.

DIRECTION DES RECHERCHES
COMMISSION DE L'IMMIGRATION ET DU STATUT DE RÉFUGIÉ
OTTAWA, CANADA

Juillet 1999

Le présent document a été préparé par la Direction des recherches de la Commission de l'immigration et du statut de réfugié (CISR) à l'aide de renseignements puisés dans des sources qui sont à la disposition du public. Toutes les informations présentées sont référencées. Ce document ne prétend pas être un traitement exhaustif du pays étudié, ni apporter de preuves concluantes quant au bien-fondé d'une demande particulière de statut de réfugié. Pour toute information sur les événements récents, veuillez communiquer avec la Direction des recherches.

Recherche achevée le 3 juin 1999

Table des matières

CARTE

GLOSSAIRE

1. INTRODUCTION

2. HISTORIQUE

3. GROUPES CHIÏTES
3.1 Tehrik-e-Jafria Pakistan (TJP)
3.2 Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP)

4. GROUPES SUNNITES PRINCIPAUX
4.1 Jamiat-e-Ulema-e-Islam (JUI)
4.2 Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP)
4.3 Lashkar-e-Jhangvi (LJ) et Harkat-ul Ansar (HUA)

5. AUTRES GROUPES SECTAIRES SUNNITES
5.1 Sunni Tehrik
5.2 Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (TNSM)
5.3 Tehrik-e-Tulaba
5.4 Groupes jihadiques

6. RÉACTION DE L'ÉTAT

À PROPOS DE CERTAINES SOURCES

RÉFÉRENCES

CARTE

Voir original

Source : Pakistan: A Country Study. 1984. p.xviii

GLOSSAIRE

Ahl-e Hadith	(Peuple des traditions). Mouvement conservateur indo-musulman qui a vu le jour au XIX^{e} siècle et qui prône des réformes wahabistes.
ATA	Anti-Terrorism Act (loi sur la répression du terrorisme)
ATC	Anti-Terrorism Court
Barelvis	Une des principales sectes sunnites, de tendance conservatrice. Elle a vu le jour à Bareilly (Inde) au XIX^{e} siècle comme un mouvement réformateur indo-musulman.
Deobandis	Une des principales sectes sunnites, de tendance conservatrice. Elle a vu le jour à Deoband (Inde) au XIX^{e} siècle comme un mouvement réformateur indo-musulman. Son orientation se rapproche de celle du mouvement wahabiste Ahl-e Hadith.
FATA	Federally Administered Tribal Area (région tribale administrée par le gouvernement fédéral).
Hizb-e Wahdat	Organisation d'activistes chiites dont la base se trouvait anciennement dans la région de Hazara (Afghanistan).
Hizb-ul Mujahideen	(Parti des saints guerriers). Aile armée du mouvement Jamaat-e-Islami du Cachemire. Organisation qui prône le jihad et qui a des liens étroits avec le mouvement JI et son organisation soeur afghane Hizb-e Islami de Gulbuddin Hekmatyar.
HRCP	Human Rights Commission of Pakistan (commission des droits de la personne du Pakistan, organisation non governementale).
HUA	Harkat-ul Ansar. Organisation pakistanaise qui prône le jihad et qui est associée à la secte des deobandis. Entretient des liens étroits avec les organisations JUI et SSP ainsi qu'avec les talibans.
HUM	Harkat-ul Mujahideen. Organisation appelée à prendre la relève de l'Harkat-ul Ansar.
ISI	Inter-Services Intelligence (service de renseignements militaires).
ISO	Imamia Students Organization
Islamic Ahl-e Hadith	Parti politique formé à la fin des années 1970 pour faire contrepoids au militantisme chiite. Il suit la ligne du mouvement conservateur Ahl-e Hadith.
JI	Jamaat-e-Islami (société islamique). Important parti sunnite de droite.
JUI	Jamiat-e-Ulema-e-Islam (Conférence des oulémas de l'islam). Important parti islamiste de droite qui est associé à la secte des deobandis. Entretient des liens étroits avec les talibans. Sa principale faction, la JUI(F), est dirigée par Maulana Fazlur Rahman.
JUP	Jamiat-e-Ulema-e-Pakistan (Association des oulémas du Pakistan). Parti religieux intégriste progressiste. Associé à la secte des barelvis.

Lashkar-e-Taiba	(Armée des purs). Aile armée du groupe Markaz-e-Dawa-wal Irshad. Organisation qui prône le jihad et qui mène des opérations au Cachemire.
LJ	Lashkar-e-Jhangvi (armée de Jhangvi). Aile armée du groupe SSP.
Markaz	Markaz el-Dawa wa'l-Irchad (centre de propagation et d'orientation islamiques). Son orientation se rapproche de celle du mouvement wahabiste Ahl-e Hadith.
MQM	Mouvement Mohajir Qaumi - parti ethnopolitique de Karachi.
MTC	Military Trial Courts (tribunaux militaires)
MYC	Milli Yakjehti Council (conseil de solidarité nationale). Créé au début de 1995 pour promouvoir les rapports harmonieux entre les sectes.
NWFP	North West Frontier Province (Province frontière du nord-ouest)
OGD	Observatoire géopolitique des drogues (organisation parisienne)
PML	Pakistan Muslim League (ligue musulmane du Pakistan)
PPP	Pakistan People's Party (parti du peuple pakistanais)
Shurae Wahdat-e Islami	(Conseil de l'unité islamique). Nouvelle organisation-cadre chiite dont les activités empiètent sur le rôle traditionnel du TJP.
SMP	Sipah-e Mohammedi Pakistan (gardiens du prophète au Pakistan). Groupe scissionniste armé du TJP. Chiite.
SSP	Sipah-e Sahaba Pakistan (gardiens des amis du prophète au Pakistan). Sous-groupe activiste de la JUI. Il est associé à la secte sunnite des Deobandis.
Sunni Tehrik	(Mouvement sunnite). Groupe scissionniste de la JUP, associé à la secte des barelvis.
Talibans	Sunnites de la secte des deobandis; ils constituent le mouvement actuel au pouvoir en Afghanistan. Ils ont des liens étroits avec la JUI et le groupe SSP.
Tehrik-e-Tulaba	(Mouvement étudiant). Groupe islamiste qui mène ses activités dans l'Orakzai Tribal Agency.
TJP	Tehrik-e-Jafria Pakistan (mouvement pour le droit chiite). Important parti politique chiite, anciennement connu sous le nom de Tehrik-e Nefaz-e Fiqh-e Jafria (TNFJ).
TNFJ	Tehrik-e Nefaz-e Fiqh-e Jafria (mouvement pour l'application du droit chiite). Groupe de pression chiite qui s'est constitué en réaction aux politiques du général Zia ul-Haq en matière d'islamisation. Prédécesseur du TJP.
TNSM	Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (mouvement pour la défense de la loi du prophète). Parti d'activistes tribaux qui mène ses activités surtout dans le Swat et les districts avoisinants de la Province frontière du nord-ouest. Wahabiste.
Wahabiste	Au sens strict, un disciple de Mohammad ibn Abdul Wahab, penseur arabe influent du XVIII^{e} siècle. Au Pakistan, ce terme désigne souvent les membres de la secte des deobandis et les partisans de tout mouvement sunnite intégriste de réforme.

1. INTRODUCTION

Les conflits violents entre les sectes sunnites et chiites n'ont pas diminué en 1998 et au début de 1999 (*Patterns of Global Terrorism: 1998* 1999). Le massacre de 25 chiites qui pleuraient un défunt au cimetière de Mominpura à Lahore le 11 janvier 1998 a provoqué une série de représailles qui ont fait de 75 à 78 morts et 80 blessés dans la seule province de Pendjab au courant de l'année (HRCP 1999; *Dawn* 26 déc. 1998; *Country Reports 1998* 1999, section 5), et 150 morts dans l'ensemble du Pakistan (*ibid.*; HRCP 1999). Le bilan des morts, quoiqu'inférieur à celui de l'année précédente, était l'un des plus élevés depuis 1987 : mis à part 1997, il n'y avait eu qu'une seule autre année où le nombre de morts était plus élevé (*Dawn* 26 déc. 1998; HRCP 1998, 90, 136). Qui plus est, les représailles mutuelles, auparavant confinées aux districts méridionaux du Pendjab (FEER 9 mars 1995a, 24), se sont étendues aux grandes villes de la province (JIR janv. 1999, 33; *Dawn* 26 déc. 1998) ainsi qu'aux zones urbaines du Sindh et à la Province frontière du nord-ouest (NWFP) (*Country Reports 1998* 1999, section 1a; Jilani 1998, 126-127) et, ne se limitant plus à leurs cibles d'origine, ont abouti à des [traduction] « massacres de fidèles innocents appartenant aux deux croyances » (JIR janv. 1999, 35). L'analyste Anthony Davis, dans un article paru dans *Jane's Intelligence Review*, avance que la crise de la sécurité intérieure du Pakistan, dont les conflits violents entre les sectes constituent un élément, est maintenant devenue le [traduction] « danger le plus pressant » auquel doit parer le pays (*ibid.*, 33).

Le présent exposé examine les groupes sectaires activistes les plus importants du Pakistan et fournit de l'information sur leur structure, leurs activités, leur histoire, leur idéologie, leur financement, leur dirigeants et leurs membres. Il examine également les rapports entre les divers groupes activistes ainsi que les relations entre les groupes activistes et leurs parrains ou leurs organisations mères. Il traite aussi du rôle joué par l'État dans la création des conditions propices à la naissance des organisations sectaires activistes, ainsi que des mesures prises pour freiner les conflits violents entre les sectes[1]. Bien que l'exposé porte principalement sur le Pendjab, il jette également un coup d'oeil sur la situation ailleurs au Pakistan ainsi qu'en Afghanistan et au Cachemire, de manière à éclaircir les éléments transnationaux du problème. Le présent exposé n'examine pas les attaques et les incidents particuliers sauf dans les cas où ils servent à illustrer un aspect précis du tableau général. Il ne portera pas non plus sur les violences intercommunautaires, les lois sur le blasphème ou le traitement des minorités religieuses, ni sur les violences claniques, tribales ou ethnopolitiques à Karachi, sauf quand il y a chevauchement entre ces violences et les conflits violents entre les sectes.

2. HISTORIQUE

Il existe de nombreuses sectes et sous-sectes au Pakistan (Jilani 1998, 126-127; *The Herald* févr. 1999b, 59; *The Economist* 28 janv.-3 févr. 1995, 37). Selon une source d'information, le nombre de sectes et de sous-sectes musulmanes s'élève à 72 (*Time* 28 sept. 1998). La population sunnite appartient à quatre courants principaux — les deobandis, les barelvis, l'Ahl-e Hadith et les wahabistes; chacun de ces courants comporterait des dizaines de sous-groupes[2] (*The Economist* 28 janv.-3 févr. 1995, 37; *The Herald* févr. 1999b, 59; Jilani 1998, 126-127). Malgré ces divisions, la majorité des sunnites du Pakistan suivent l'école hanafie de la jurisprudence islamique (*Islam and Islamic Groups* 1992, 184; *Contemporary Religions* 1992, 452). Selon des estimations, les sunnites constituent 74 p. 100 de la population du Pakistan (*ibid.*). Pour ce qui du chiisme, il en existe trois courants au Pakistan : les ismailis, les *Ithna Ashariyya* et les bohras[3] (*Islam and Islamic Groups* 1992, 184). Les estimations du pourcentage de chiites dans la population du Pakistan varient énormément, allant de 5 p. 100 à 25 p. 100 (*ibid.*; *Country Reports 1998* 1999, section 2c); la plupart des sources d'information parlent d'un chiffre entre 15 p. 100 et 20 p. 100 (*International Affairs* 1997, 329; *The Economist* 28 janv.-3 févr. 1995, 37; *Current History* déc. 1997, 423; *Contemporary Religions* 1992, 452). Quoique peu nombreux, les chiites constituent néanmoins une minorité influente (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 689, 707).

Selon une source d'information, les conflits entre les sectes pakistanaises auxquels on assiste depuis le début des années 1980 s'expliquent en grande partie par la même combinaison de problèmes politiques et économiques qui provoque des affrontements violents concernant des questions ethniques, linguistiques et autres (*ibid.*, 714). D'autres sources désignent toutefois d'un doigt accusateur certaines politiques gouvernementales qui ont provoqué la création de groupes sectaires activistes et qui ont concouru à l'intensification des tensions entre les sectes au Pakistan (HRCP 1997, 87; JIR janv. 1999, 33-35; Jilani 1998, 126; *Current History* déc. 1997, 423). Il s'agit en premier lieu du programme d'islamisation du gouvernement Zia (1977-1988) qui, selon certaines sources, tentait de légitimer son régime militaire en accordant des privilèges à certains groupes religieux sunnites (*ibid.*; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 693-695; JIR janv. 1999, 34). Ces politiques ont eu pour effet de radicaliser la population chiite et de provoquer la création d'organisation chiites activistes (*Current History* déc. 1997, 423; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 697; *The Herald* juin 1994a, 35-36), en réponse à quoi les sunnites ont eux aussi créé des groupes activistes (Reuter 4 mai 1997; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 704). D'autres causes importantes des conflits entre les sectes : la révolution iranienne de 1979 (Reuter 4 mai 1997; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 704), la guerre de 1980 à 1988 entre l'Iran chiite et l'Irak sunnite (JIR janv. 1999, 35), et la lutte contre l'occupation soviétique de l'Afghanistan entre 1979 et 1989[4] ; dans le cadre de cette lutte, le Pakistan a été inondé d'armes, des dizaines de groupes islamistes activistes ont vu le jour, les groupes et les partis religieux se sont militarisés et la culture du jihad s'est répandue (*ibid.*, 33-34; *Current History* avr. 1996, 160-161).

La prolifération des *madrassas* dans les années 1980 et les années 1990 a également concouru à aggraver les tensions entre les sectes (FEER 9 mars 1995b, 25; *The Herald* déc. 1997, 64; *ibid.* juin 1994b, 33; JIR janv. 1999, 34). Ces séminaires islamiques, situés souvent dans des mosquées ou dans des pièces voisines, dispensent un enseignement religieux aux garçons âgés entre 6 et 16 ans dont la plupart viennent de familles pauvres (*ibid.*; HRCP 1997, 173; *The Herald* déc. 1997, 64; HRCP 1998, 222). Parrainés par des partis politico-religieux et souvent financés par des donateurs du Moyen-Orient, les *madrassas* dispensent aux élèves un enseignement conforme aux croyances sectaires des parrains.[5] (JIR janv. 1999, 34; HRCP 1997, 88-89, 173; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 690; *The Herald* oct. 1996, 54), ce qui a fait dire à la *Jane's Intelligence Review* que les *madrassas* sont [traduction] « moins des centres de développement spirituel et plus un bouillon de culture de l'intolérance et de la haine sectaires » (janv. 1999, 34; voir également Choudary 29 mai 1999). La discipline dans ces

écoles est très sévère (HRCP 1998, 223), et on y inculque aux élèves l'esprit du jihad (*ibid.*; *The Herald* déc. 1997, 64; AP 12 oct. 1998). La commission des droits de la personne du Pakistan (Human Rights Commission of Pakistan — HRCP), faisant état d'un rapport du gouvernement du Pendjab, a affirmé que le tiers environ des 2 500 [6] *madrassas* enregistrées du Pendjab donnaient une formation militaire aux élèves et participent directement à des attaques contre d'autres sectes (HRCP 1998, 222; *ibid.* 1997, 88-89, 173; *The Herald* oct. 1996, 54). Des sources d'information signalent que de nombreux élèves terminent leurs études à ces écoles religieuses chaque année, et que la plupart d'entre eux possèdent peu de compétences qui leur permettraient de s'intégrer à la société pakistanaise ordinaire (*ibid.* juin 1994b, 33; *ibid.* sept. 1998a, 30; AP 12 oct. 1998). Selon le mensuel *The Herald* de Karachi, les finissants des *madrassas* [traduction] « constituent un élément crucial des partis religieux extrémistes et forment la majorité des militants de la rue de ces partis » (sept. 1998a, 30). On trouve parmi les fondateurs et les dirigeants de ces groupes sectaires beaucoup qui ont reçu, dans leur jeunesse, des enseignements religieux dans les *madrassas*, surtout au Pendjab (*The News* 22 févr. 1997).

Une grande partie de ceux qui appuient les organisations sectaires chiites et sunnites appartiennent aux classes moyennes urbaines et sont souvent des gens de la campagne nouvellement installés en ville (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 705-707, 709). Les organisations sectaires offrent du soutien et de la stabilité aux gens de la classe moyenne qui montent dans l'échelle sociale ainsi qu'à ceux qui veulent faire partie de cette classe, et elles sont particulièrement attirantes pour ceux qui ont l'impression que les institutions politiques traditionneiles ont perdu leur valeur morale (*ibid.*, 708; *International Affairs* 1997, 329-330). Ces organisations publient d'énormes quantités de documentation sur les sectes et, malgré les coûts de production qui s'élèvent, selon des estimations, à des milliers de roupies par mois, elles distribuent beaucoup de ces documents gratuitement (*The Herald* juin 1994c, 31). Presque toutes les publications mensuelles et semihebdomadaires des *madrassas*, des associations religieuses et des organisations sectaires regorgent d'annonces placées par des boutiquiers, des petits commerçants et même quelques entreprises relativement importantes (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 710 n70). Outre l'appui de leurs organisations mères, les groupes activistes armés parrainés par ces organisations reçoivent également une aide financière de [traduction] « protecteurs [...] invisibles » qui sont souvent des groupes extrémistes du Moyen-Orient ou de l'Iran (*The Herald* juin 1994c, 30; *ibid.* sept. 1998b, 29; *International Affairs* 1997, 329-330). Certains groupes recourent également à des moyens de financement comme la contrebande d'armes à feu, les vols à main armée, l'enlèvement de personnes pour en tirer des rançons, la pratique de *qabza* (capture et occupation de terrains par la force), et des actions terroristes mercenaires (IDSA déc. 1998; *The Herald* juin 1994c, 30; *ibid.*, juin 1994a, 37). Le journaliste Azhar Abbas, qui rédige des articles sur l'actualité politique dans *The Herald*, affirme que parmi les hommes armés à l'emploi des groupes sectaires, beaucoup sont, au fond, des tueurs à gages professionnels qui, pourvu qu'on les paye, sont prêts à accomplir des actes criminels tout comme d'autres actes destinés à aider les sectes (26 mai 1999).

Les conflits violents entre les sectes ont leur origine dans les règlements de compte auxquels se livraient au Pendjab, au milieu des années 1980, les dirigeants du parti politique activiste Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP, ou gardiens des amis du prophète), formation affiliée au mouvement sunnite deobandi, et ceux du parti politique chiite Tehrik-e Jafria Pakistan (TJP, ou mouvement pour le droit chiite) (*The Herald* avr. 1998, 41); ils se sont toutefois rapidement étendus à d'autres provinces [7] (Jilani 1998, 126-127). Selon des sources d'information, les factions extrémistes des deux partis, soit la Lashkar-e-Jhangvi (LJ, ou armée de Jhangvi) et le groupe Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP, ou gardiens du prophète), sont responsables de la plupart des meurtres commis au Pakistan dans le cadre des conflits entre les sectes (*The Herald* avr. 1998, 41; *ibid.*, sept. 1996, 78; Jilani 1998, 126-127; *Muslimedia* 16-31 mars 1998). Ces meurtres sont presque toujours commis par une équipe de deux agresseurs ou plus, et les victimes sont des membres de la secte rivale (HRCP 1997, 85); on assiste parfois à des affrontements violents entre les sous-sectes sunnites — les deobandis, les barelvis, et l'Ahl-e Hadith (*ibid.* 1998, 134, 136; Jilani 1998, 126-127). Au début, chaque groupe visait surtout les tueurs à gages de l'adversaire (*The Herald* août 1997, 37); par la suite, toutefois, ils ont changé de tactique et ont commencé à viser les personnalités (médecins, hommes d'affaires, intellectuels et fonctionnaires) appartenant à l'autre secte (*ibid.* avr. 1998, 41; HRCP 1997, 85). Plus récemment, ils se sont mis, pour se venger des meurtres commis par leurs adversaires, de tuer sans discrimination les gens appartenant à la secte rivale; par exemple, un groupe peut attaquer une mosquée et, dans l'attaque, toute personne ayant même des liens très vagues avec un groupe rival risque de se faire tuer (*ibid.*, 86-87; *The Herald* août 1997, 37; *ibid.* janv. 1999, 101-102).

Les agressions commises par une secte dans une région quelconque du pays peuvent entraîner des représailles ailleurs au pays. Par exemple, le meurtre de trois chiites à Multan (Pendjab) le 30 mars 1998 aurait été provoqué par un affrontement important qui avait eu lieu quelques jours auparavant entre des groupes sectaires à Hangu, dans la Province frontière du nord-ouest, et qui avait fait de nombreux morts et blessés (PPI 30 mars 1998). Azhar Abbas fait remarquer qu'il y a toujours eu des conflits entre les sunnites et les chiites au Pakistan, mais que dans le passé ils se traduisaient le plus souvent par des actions spontanées comme des émeutes, et non par des meurtres visant des victimes choisies ou arbitraires en guise de représailles (26 mai 1999). Les émeutes provoquées par le sectarisme étaient beaucoup plus courantes dans le passé qu'aujourd'hui, selon Abbas, qui ne se rappelle avoir entendu parler

d'aucune émeute provoquée par le sectarisme à Karachi au cours des 10 ou 15 dernières années; par contre, c'est pendant cette même période que les meurtres visant des victimes choisies se sont généralisés (*ibid.*).

Des sources d'information soulignent souvent la nature équivoque des rapports entre les groupes sectaires armés et leurs organisations mères (*The Herald* juin 1997, 55-56; *ibid.* août 1997, 37; *ibid.* oct. 1996, 54; *ibid.* juin 1994c, 31; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 6). Les partis religieux traditionnels minimisent souvent l'importance de leur participation aux conflits entre les sectes, mais des policiers et d'autres observateurs sont persuadés que ces partis ont des [traduction] « liens étroits » avec leurs sous-organisations et groupes scissionnistes, liens qui leur permettent d'exercer une influence sur l'activité de ces derniers (*The Herald* oct. 1996, 54; *ibid.* juin 1994c, 31; *ibid.* août 1997, 37; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 6). Il est rare toutefois que les dirigeants des grands partis religieux condamnent les activités violentes de leurs factions armées ou qu'ils exhortent celles-ci à arrêter leurs activités (*The Herald* oct. 1996a, 54; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 698). Outre l'aval tacite des partis religieux traditionnels, les groupes sectaires activistes peuvent compter sur des réseaux de soutien [traduction] « répandus et bien ancrés » dans la société pakistanaise (*The Herald* juin 1997, 56; *Dawn* 3 févr. 1999; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7). Selon un policier de haut rang qui s'est entretenu avec *The Herald*, [traduction] « beaucoup de gens [...] recueillent de l'information sur la cible avant que [les tueurs à gages] arrivent dans la région. [...] On prend à l'avance les dispositions nécessaires pour qu'ils puissent se réfugier dans une *madrassa* et, à partir d'un endroit près de la zone cible, on leur donne des armes et du soutien logistique » (juin 1997, 56). Selon *The Herald*, ce [traduction] « réseau répandu de complices et de sympathisants [...] constitue la vraie force des mafias sectaires » (*ibid.*; voir également *Modern Asian Studies* juill. 1998, 698), et il est [traduction] « pratiquement impossible de le casser » parce que [traduction] « chaque tueur à gages a ses propres contacts et il n'y a aucun membre du groupe qui connaisse tous les autres membres » (*The Herald* juin 1997, 56).

3. GROUPES CHIÏTES

3.1 Tehrik-e-Jafria Pakistan (TJP)

Le TJP a son origine dans le Tehrik-e Nefaz-e Fiqh-e Jafria (TNFJ, ou mouvement pour l'application du droit chiite), groupe de pression religieux formé en mars 1979 pour lutter contre les politiques d'islamisation du général Zia ul-Haq, qui favorisaient la majorité sunnite du Pakistan (*Religion in Politics* 1989, 207; *Islam and Islamic Groups* 1992, 189; JIR janv. 1999, 34; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 693). Le TNFJ avait pour objectif de formuler une constitution islamique basée sur les principes chiites énoncés par l'ayatollah Khomeini de l'Iran, d'unifier la communauté chiite, de protéger les droits des chiites dans un pays à majorité sunnite, et de faire participer activement les chiites à la vie politique du Pakistan (*Islam and Islamic Groups* 1992, 189; Ahmed 1987, 282). Le TNFJ a adopté [traduction] « un style de politique agressif et contestataire » dans les premières années de son existence (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 697; *The Herald* juin 1994a, 35-36; Ahmed 1987, 282), surtout après la formation du groupe sunnite SSP au début des années 1980 (*The Herald* juin 1994a, 35-36). En 1984, le TNFJ s'est scindé en deux groupes, dont un modéré et traditionnel, et l'autre réformateur et activiste (*ibid.*; *Islam and Islamic Groups* 1992, 189). Les deux groupes se disaient pro-Khomeini (*ibid.*, 187). En 1987 ou en 1988, le TNFJ s'est rebaptisé Tehrik-e-Jafria Pakistan (TJP) est s'est inscrit comme parti politique (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 697; *Religion in Politics* 1989, 207; JIR janv. 1999, 34). Le TJP a modéré sa position à la suite de l'assassinat, survenu à Peshawar en août 1988, de son deuxième chef, Allama Arif Al-Hussaini (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 697; *The Herald* juin 1994c, 29; *Islam and Islamic Groups* 1992, 189). En réaction à cet assouplissement de la position du TJP, plusieurs membres se seraient séparés de ce parti pour créer leurs propres groupes, et notamment le SMP, faction antisunnite violente (voir la sous-section 3.2) (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 697; FEER 9 mars 1995a, 24). Azhar Abbas déclare lui aussi que s'il n'est pas exclu que le TNFJ ait participé directement à des attaques contre des sectes rivales, le TJP par contre est un parti politique relativement modéré qui s'est intégré à la scène politique traditionnelle (26 mai 1999). Il a précisé qu'on trouve toujours dans les rangs du TJP des activistes qui pourraient, dans des cas isolés, participer à des attaques contre les sectes rivales, mais que le TJP en général ne participent pas à de telles attaques (*ibid.*).

Le TJP (ou le TNFJ) était la principale organisation politique chiite pendant les années 1980 et une grande partie des années 1990; toutefois, un article récent signale des divisions au sein du parti qui remontent à 1995 ou encore plus loin (*The Herald* sept. 1998c, 48a). Le Shurae Wahdat-e Islami (conseil de l'unité islamique), organisation cadre chiite créée en 1998, se veut le représentant de tout le mouvement politique chiite militant, rôle qui était déjà revendiqué par le TJP (*ibid.*). Les groupes affiliés au parti étaient, semble-t-il, de moins en moins contents du style de leadership du chef du TJP Allama Sajid Naqvi, qui était considéré comme le [traduction] « patriarche incontesté du monde politique chiite du Pakistan » (*ibid.*). Selon *The Herald*, beaucoup de membres étaient contrariés par l'absence de toute consultation dans le processus de prise de décision et voulaient remplacer l'autocratie par un processus consensuel basé sur la discussion entre les membres (*ibid.*). En outre, les durs du TJP devenaient de plus en plus mécontents des positions modérées prises par le parti, et les modérés quant à eux trouvaient regrettable que le parti

n'arrive pas à freiner la croissance de l'activisme antichiite au Pakistan (*ibid.*; AFP 12 févr. 1999). Il convient de souligner que les médias ont largement négligé le Shurae Wahdat-e Islami depuis sa création, ce qui pourrait signifier, selon Azhar Abbas, que le conseil n'a jamais réussi à asseoir son autorité (26 mai 1999). Azhar Abbas croyait que le Shurae Wahdat-e Islami existait toujours — une dépêche de l'AFP datée du 12 février 1999 mentionnait que le sénateur Syed Abid Hussain al-Hussaini était son secrétaire général —, mais que pour l'instant le TJP dirigé par Naqvi demeurait le principal véhicule de l'activité politique chiite au Pakistan (*ibid.*).

Un deuxième événement récent a eu une incidence importante sur le TJP et tous les organisations chiites activistes du Pakistan : en août 1998 les talibans ont défait le Hizb-e Wahdat, parti chiite activiste de l'Afghanistan (*The Herald* sept. 1998b, 29). Établi dans la région de Hazara en Afghanistan, le Hizb-e Wahdat a des liens étroits avec les groupes chiites du Pakistan (*ibid.*). Les médias signalent que des milliers de personnes appartenant à l'ethnie hazara, pour la plupart des chiites, ont été massacrées par des combattants talibans appartenant à l'ethnie pachtoune, après la chute en août 1998 de Mazar-e Sharif, ville située dans le nord de l'Afghanistan (*The Washington Post* 28 nov. 1998; IPS 3 sept. 1998). Selon *The Washington Post*, les milliers d'Hazaras qui se sont réfugiés dans la ville frontalière de Quetta, au Pakistan, ne pensent qu'à se venger depuis qu'ils ont appris la nouvelle du massacre (28 nov. 1998). Citant des sources dans la police et les services de renseignements pakistanais, l'article affirme que [traduction] « la compassion [des chiites pakistanais] pour leur coreligionnaires tués en Afghanistan est une nouvelle source de motivation dans la lutte entre les sectes » au Pakistan, et [traduction] « [qu']une alliance naturelle [...] se tisse entre les guérilleros hazaras excellemment formées et les groupes [chiites] activistes du Pakistan » (*ibid.*). Selon un fonctionnaire de la police de Quetta, les Hazaras de Quetta [traduction] « parlent maintenant de vengeance et de règlements de comptes » (*ibid.*). Il n'y avait pas d'autres renseignements sur cette situation dans les sources consultées par la Direction des recherches.

3.2 Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP)

La date de la fondation du groupe Sipah-e-Mohammedi Pakistan (SMP, ou gardiens du prophète) est incertaine et varie selon les sources : le groupe a été créé soit en 1990, soit en 1991 (*The Herald* juin 1997, 57; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 698), soit en 1994 (*The Herald* déc. 1996, 57; JIR janv. 1999, 35; *The Herald* juin 1997, 56). Le SMP est un groupe scissionniste du TJP ou, plus précisément, un groupe scissionniste d'un affilié du TJP appelé Imamia Students Organization (ISO)[8] ; celle-ci était [traduction] « devenue trop violente pour survivre » et s'est scindée en plusieurs groupes plus petits, dont le SMP qui a attiré une grande partie des membres les plus activistes de l'ISO (*ibid.* juin 1994a, 37). Au début, semble-t-il, l'ISO préconisait la ligne dure dans la lutte contre l'extrémisme sunnite (*The Daily Telegraph* 8 mars 1995); toutefois, vers la fin des années 1980, beaucoup d'activistes de l'ISO s'insurgeaient de plus en plus contre les liens étroits entre l'ISO et les dirigeants du TJP, qu'ils tenaient pour responsables de la croissance rapide du Sipah-e Sahaba Pakistan (*The Herald* sept. 1998c, 48b-48c; *ibid.* juin 1994a ,37).

Au début et au milieu des années 1990, le SMP était, semble-t-il, l'un des groupes terroristes les plus violents et les mieux armés du Pendjab (*ibid.*; JIR janv. 1999, 35). Sous la direction de Ghulam Reza Naqvi et de Murid Abbas Yazdani, tous deux savants à l'Hoza Ilmia de la ville iranienne de Qom[9] (*The Herald* déc. 1996, 57; *ibid.* juin 1997, 57; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 698), le SMP s'est donné pour mandat de [traduction] « supprimer le SSP des manuels d'histoire, et les hommes armés [du SMP] attaquaient les militants du SSP, les membres du clergé sunnite et les bureaux de tout journal qu'ils considéraient comme hostile » (JIR janv. 1999, 35). On soupçonnait également qu'outre ses actions contre les sunnites, le SMP trempait largement dans des activités criminelles, et notamment dans des opérations importantes de contrebande d'armes à feu, pour financer ses activités (*The Herald* juin 1994a, 37). Comme Reza Naqvi, la plupart des dirigeants du SMP venaient de la campagne ou de petites villes et avaient étudié la religion dans des *madrassas* au Pendjab, ailleurs au Pakistan ou en Iran; ils avaient reçu une grande partie de leur formation militaire en Afghanistan (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 698). Le SMP, dont le siège se trouve à Thokar Niaz Baig, bastion chiite situé dans la banlieue de Lahore (*ibid.*; HRCP 1997, 87; *The Herald* déc. 1996, 55), a affirmé avoir des milliers de partisans au Pakistan ainsi que des bureaux à l'étranger[10] (*ibid.* oct. 1996, 57). Selon une source d'information, le groupe avait des sympathisants influents au sein de la police, des forces armées et des services de sécurité, et notamment dans le service de renseignements Inter-Services Intelligence (ISI) (*ibid.* août 1997, 38).

Selon des sources d'information, les rapports entre le SMP et le TJP, son organisation mère, étaient plutôt équivoques et ressemblaient aux relations entre le SSP et la Lashkar-e-Jhangvi (voir la section 4.3) (*ibid.* juin 1997, 56; *ibid.* juin 1994c, 29; *ibid.* août 1997, 37). En effet, s'il est un organisme indépendant qui n'est [traduction] « aucunement sous la férule [du TJP] » (*ibid.* juin 1994c, 29), le SMP a continué d'entretenir des liens avec les dirigeants du TJP et, du moins en public, il a grandement adouci ses critiques concernant l'incapacité du TJP de protéger les chiites contre les activistes sunnites (*ibid.*; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 698). Pour sa part, le

TJP, tout en [traduction] « se tenant à une distance respectueuse » du SMP, s'est abstenu de toute critique explicite et directe des activités violentes du SMP (*ibid.*; *The Herald* août 1997, 37).

En septembre 1996, l'ancien chef du SMP Murid Abbas Yazdani a été assassiné à Islamabad (*ibid.* déc. 1996, 55; *ibid.* juin 1997, 56). Un activiste du SMP a été arrêté dans cette affaire; sa déclaration que c'était Reza Naqvi qui avait donné l'ordre de tuer Yazdani a provoqué une révolte contre le leadership de Reza Naqvi qui s'est vu obligé de quitter Thokar Niaz Baig et d'entrer dans la clandestinité (*ibid.* déc. 1996, 55; *ibid.* juin 1997, 56). La dissension entre Yazdani et Naqvi serait née en 1995, moment où le SMP a adhéré au conseil Milli Yakjehti (Milli Yakjehti Council — MYC) (*ibid.* déc. 1996, 57); ce comité composé des représentants de 21 organisations religieuses avait été mis sur pied par le gouvernement dans le but de promouvoir les rapports harmonieux entre les sectes au Pendjab (voir la section 6) (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 127-128; *The Herald* juin 1997, 54). Huit mois de discussions acrimonieuses concernant les modalités d'adhésion au MYC avaient eu pour effet de scinder le SMP en deux factions; celle dirigée par Yazdani a quitté Thokar Niaz Baig pour établir un nouveau bureau à Islamabad, après quoi elle a lancé une campagne contre le groupe de Naqvi (*ibid.* déc. 1996, 57). De nouveaux dirigeants ont remplacé Yazdani, qui a été assassiné, et Naqvi, qui est entré dans la clandestinité, et les deux factions ont fini par résoudre leurs différends et de fusionner[11], mais entretemps la police s'était infiltrée dans le réseau des activistes armés du SMP et avait arrêté 25 des 48 personnes visées (*ibid.*, 56; *ibid.* juin 1997, 56). Après les arrestations, une grande partie des activistes du SMP qui étaient toujours en liberté, écoeurés par les luttes intestines des dirigeants, sont entrés dans la clandestinité; ne reconnaissant plus de commandement central, ils se seraient dispersés partout au pays afin de reprendre de nouveau leurs activités (*ibid.*). La concentration de son pouvoir à Thokar Niaz Baig aurait été un des éléments qui ont concouru à la chute du SMP qui se serait également aliéné beaucoup de sympathisants en raison de sa participation confirmée à des activités criminelles (*ibid.*). Selon *The Herald*, ni le TJP ni les parrains étrangers n'avaient particulièrement envie de dépanner le SMP (*ibid.*).

Selon des informations récentes, le SMP, affaibli par des luttes intestines, l'infiltration policière et les attaques du Lashkar-e-Jhangvi, s'est [traduction] « pratiquement désintégré » en 1998 (*ibid.* janv. 1999, 102; *ibid.* sept. 1998b, 29; Abbas 3 juin 1999). Ses sources d'assistance à l'étranger, particulièrement en Iran, se sont taries (*The Herald* sept. 1998b, 29; Abbas 26 mai 1999); ses anciens bienfaiteurs ont conclu, semble-t-il, que la continuation du SMP nuirait à la cause chiite au Pakistan (*The Herald* sept. 1998b, 29). Malgré ces revers, quelques activistes du SMP poursuivaient encore leur travail (*ibid.*) et, aux dernières nouvelles, le groupe avait établi son nouveau siège dans l'Imamia Colony de Shahdara, près de Lahore, et commençait à se réorganiser (*ibid.* janv. 1999, 102). Azhar Abbas croyait en mai 1999 que le SMP était toujours actif; toutefois, Azhar Abbas n'a pas pu donner de précisions concernant les activités du groupe (26 mai 1999). Il a signalé que dernièrement les meurtres de chiites pour des raisons sectaires entraînaient très rapidement les représailles du SMP, ce qui indiquait que ce dernier était toujours un acteur avec lequel il fallait compter[12](*ibid.*). Il a précisé toutefois qu'à cause des divisions internes du SMP, celui-ci n'était pas capable d'exercer des représailles avec autant de vigueur que son rival sunnite, le SSP; en effet, le SMP était composé, dans le fond, de [traduction] « petits groupements dans diverses villes, sous le commandement d'une autorité centrale très vague et presque inexistante » (*ibid.* 3 juin 1999). Abbas a ajouté que le SMP était le seul groupe sectaire chiite qui menait des opérations au Pakistan, et qu'il était responsable de presque toutes les attaques lancées contre les sunnites pour des raisons sectaires (*ibid.* 26 mai 1999). Selon Abbas, les autres groupes de ce genre, si tant est qu'il y en ait, seraient insignifiants (*ibid.*).

4. GROUPES SUNNITES PRINCIPAUX

4.1 Jamiat-e-Ulema-e-Islam (JUI)

La Jamiat-e-Ulema-e-Islam (JUI, ou conférence des oulémas de l'islam) est un parti religieux de droite fondé en 1945 (*Islam and Islamic Groups* 1992, 187-188; JIR janv. 1999, 35-36; FEER 9 mars 1995a, 24). Ce parti, qui a des liens avec le mouvement deobandi — mouvement réformateur conservateur indo-musulman —, réclame une révolution islamique et la création d'un État islamique fondé sur l'enseignement sunnite (*Islam and Islamic Groups* 1992, 188; *Current History* févr. 1999, 81-82, 85; JIR janv. 1999, 35). Dirigée par Maulana Fazlur Rahman[13], la JUI, dont les bastions sont dans les régions pachtounes du Baluchistan et de la Province frontière du nord-ouest (NWFP), a un lien [traduction] « fondamental » avec les talibans de l'Afghanistan : ce sont les *madrassas* de la JUI qui ont donné aux talibans la plupart de ses dirigeants et militants au début des années 1990 (*ibid.*; *Contemporary Religions* 1992, 452; *The Herald* sept. 1998a, 26; *Current History* févr. 1999, 85; *ibid.* avr. 1996, 160). Bien qu'elle soit considérée comme un parti religieux non marginal, la JUI, tout comme la Jamaat-e-Islami (JI) et les autres partis religieux, n'a pas réussi à remporter beaucoup de sièges au parlement (FEER 9 mars 1995a, 24; *Muslimedia* 16-31 mars 1998).

En décembre 1998, dans les semaines précédant le mois saint de Ramadan, des activistes de la JUI(F) se sont mis à appliquer leur propre version de la charia (loi islamique) à Quetta, ville de quelque 1,2 million d'habitants située près de la frontière afghane (*The Herald* févr. 1999a, 64). Armés de bâtons, des groupes composés de nombreux activistes de la JUI ont attaqué des magasins de location de vidéos et ont détruit des magnétoscopes et des téléviseurs; étant donné que l'administration locale n'a rien fait pour protéger les propriétaires des magasins, empêcher les agresseurs ou inculper ces derniers, les attaques contre les magasins de location de vidéos sont devenues un fait de tous les jours (*ibid.*). À Quetta, des observateurs de l'actualité politique ont fait remarquer que la JUI, qui comptait sept députés très influents parmi les 43 députés de l'assemblée provinciale du Baluchistan, aurait pu présenter un projet de loi visant à fermer les magasins de location de vidéos pendant le Ramadan, mais qu'elle a choisi plutôt, à l'instar des talibans, d'employer la force (*ibid.*, 65). La JUI présente un certain intérêt parce qu'elle sert d'inspiration aux talibans et en même temps elle s'inspire elle-même des talibans; en outre, elle revêt une importance certaine parce qu'elle a donné naissance à 11 factions au moins, dont la plus violente serait le SSP (FEER 9 mars 1995a, 24; *The Herald* juin 1994a, 35).

4.2 Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP)

Le Sipah-e Sahaba Pakistan (SSP, ou gardiens des amis du prophète au Pakistan[14]) a vu le jour en septembre 1984 comme une sous-organisation de la JUI dans le district de Jhang au Pendjab (JIR janv. 1999, 35; *The Herald* juin 1994a, 35; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 706). Créé dans le but de faire contrepoids aux groupes chiites qui, inspirés par la révolution iranienne, avaient commencé à s'affirmer (Reuter 4 mai 1997; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 704), le SSP aurait été un parti [traduction] « relativement pacifique » tant qu'il demeurait sous l'aile de la JUI; toutefois, le chef du SSP, Maulana Haq Nawaz Jhangvi, qui était président provincial de la JUI, a rompu avec la JUI peu de temps après la fondation du SSP[15] (*The Herald* juin 1994a, 35). Alors que la JUI avait des idées relativement larges concernant le fonctionnement d'un État islamique, le SSP prônait un [traduction] « État purement sunnite dans lequel toutes les autres sectes [seraient] considérées comme des minorités non musulmanes » (*ibid.*; FEER 9 mars 1995a, 24).

Le SSP a connu une croissance rapide; si dans les années 1980 il était confiné au district de Jhang, en 1994 il était déjà devenu un des plus grands partis religieux du Pendjab, ayant dépassé même la Jamaat-e-Islami (JI) (*The Herald* juin 1994a, 35). [Traduction] « Parti violemment antichiite » (JIR janv. 1999, 35; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 702), le SSP avait pour objectifs officiels de lutter contre le chiisme sur tous les fronts, de faire en sorte que les chiites soient déclarés une minorité non musulmane au Pakistan, de proscrire les processions dans le cadre de la cérémonie commémorative chiite de *Muharram*, processions qui, selon lui, étaient une des causes principales des émeutes sectaires, et de faire en sorte que l'islam sunnite soit proclamé la religion d'État du Pakistan (*ibid.*, 701-702; *The Herald* sept. 1998b, 29). Pour atteindre ces objectifs, le SSP a lancé une guérilla contre les chiites peu de temps après s'être séparé de la JUI, et les organisations activistes chiites ont répliqué en lui rendant la monnaie de sa pièce[16] (*ibid.* juin 1994a, 35; *The Friday Times* 14-20 août 1998). Jhangvi lui-même a été parmi les premières victimes des méthodes violentes du SSP : il a été assassiné en février 1990; son successeur, Isar al-Haq Qasimi, a lui aussi été, en janvier 1991, la victime d'un assassinat (*The Herald* juin 1994a, 35; *Modern Asian Studies* juill. 1998, 705 n53, 707 n60).

Bon nombre de partisans du SSP sont des hommes d'affaires sunnites urbains, dont beaucoup sont des émigrés indiens qui, à l'époque de la partition, se sont installés dans le district de Jhang, où le SSP a vu le jour (*ibid.*, 706). Les associations des marchands locaux du district de Jhang et d'autres centres urbains [traduction] « répondent activement » aux appels du SSP invitant ses partisans à participer à des grèves et à des marches de protestation; celles-ci ont souvent leur point de départ dans les bazars principaux (*ibid.*, 706-707). Le SSP propage également ses idées sectaires dans son organe mensuel officiel, *Khilifat-i Rashida* (le califat bien orienté), publié à Faisalabad (*ibid.*, 702 n41, 705, 710 n70), ainsi que dans de nombreuses brochures qui reproduisent ce que le parti appelle [traduction] « des éléments inacceptables des livres d'histoire chiites » et qui exhortent le public à se débarrasser des [traduction] « blasphémateurs »[17] (*The Herald* juin 1994c, 31; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7). Selon des sources d'information, les partisans du SSP se trouvent non seulement dans les zones urbaines politisées, mais aussi au Moyen-Orient, où le parti jouit du soutien de plusieurs donateurs riches (*Current History* avr. 1996, 161; *The Herald* sept. 1998b, 29); à un certain moment, le gouvernement pakistanais avait affirmé que le financement du SSP venait en grande partie des services de renseignements indiens et irakiens (*ibid.* juin 1994a, 35). Le SSP entretient également des liens étroits avec les deux factions de la JUI — car ses différends avec la JUI ne porteraient que sur les méthodes à employer, et non sur les croyances (*ibid.* sept. 1998b, 29) — ainsi qu'avec les talibans, par l'intermédiaire de la JUI et des *madrassas* de celle-ci (*Current History* févr. 1999, 85; États-Unis 8 oct. 1998; *The Herald* sept. 1998b, 29; *The Friday Times* 14-20 août 1998). Beaucoup d'activistes du SSP ont obtenu leur expérience militaire en Afghanistan, où ils ont fait la guerre aux côtés des talibans (États-Unis 8 oct. 1998; *The Friday*

Times 14-20 août 1998); ils ont reçu leur formation dans des camps en Afghanistan qui étaient, selon toute probabilité, dirigés par le groupe cachemirien activiste Harkat-ul Ansar (HUA) (JIR oct. 1997, 467; *The Friday Times* 14-20 août 1998; *The News International* 4 mars 1999; *The Herald* sept. 1998b, 28; *ibid.* sept. 1998a, 26). Le parti aurait des sections au Moyen-Orient, en Europe et en Amérique du Nord[18] (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 704 n51).

Vers la fin de 1996, *The Friday Times* a signalé que le SSP avait transféré son siège du district de Jhang au district de Bahawalnagar, situé à la frontière de l'État indien de Rajasthan (21-27 nov. 1996, 7). Ce geste aurait été provoqué par les mesures de répression fréquentes de la police, qui avaient eu pour effet de casser son réseau d'influence dans le district de Jhang; le parti a d'abord essayé de transférer son siège à Faisalabad et, après l'échec de cette tentative, il s'est installé dans le district de Bahawalnagar (*ibid.*). Selon des sources locales qui se sont entretenues avec *The Friday Times*, les locaux du siège du SSP se trouvent dans les deux *madrassas* deobandies les plus importantes du district : la Jamiat-ul Aloom Eidgah à Bahawalnagar et la Dar-ul Aloom Deoband Faqirwali dans la subdivision de Fort Abbas (*ibid.*). Dans les mois et les années qui précédaient son déménagement, on avait imputé au SSP l'escalade rapide de l'agitation antichiite, des violences et des meurtres de victimes choisies dans le district de Bahawalnagar, phénomènes qui ont souvent débordé les limites du district de Bahawalnagar pour atteindre les districts avoisinants de Bahawalpur, de Vehari et de Kanewal (*ibid.*). Azhar Abbas a signalé en mai 1999 que le SSP connaissait une croissance rapide dans la province de Sindh depuis deux ans, mais que cette croissance n'avait pas encore entraîné une augmentation correspondante des conflits violents entre les sectes (26 mai 1999).

Plusieurs membres du SSP bien connus, dont des députés des assemblées provinciales et de l'assemblée nationale, ont été accusés d'avoir trempé dans des meurtres commis pour des motifs sectaires (HRCP 1997, 87; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7). Il s'agit notamment de Maulana Tariq Azam — député du SSP représentant le district de Jhang à l'assemblée nationale à l'époque du deuxième gouvernement dirigé par Benazir Bhutto —, qui a été cité dans 10 affaires criminelles, de Maulana Zia-ur Rahman, cité dans 18 affaires criminelles, et de Cheikh Hakim Ali, député à l'assemblée provinciale et ministre, cité dans huit causes (HRCP 1997, 87-88; FEER 9 mars 1995a, 24; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7). Maulana Tariq Azam et Maulana Zia-ur Rahman ont été impliqués dans le meurtre, survenu en novembre 1995, de Shahnawaz Pirzada, chiite influent du district de Bahawalnagar et père de Riaz Pirzada, député du parti du peuple pakistanais (Pakistan People's Party — PPP) au deuxième gouvernement de Benazir Bhutto (*The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 6; *Current History* avr. 1996, 158). Shahnawaz Pirzada aurait joué un rôle actif dans l'inculpation de plusieurs membres du SSP relativement à des affaires de meurtre (*ibid.*). Une source d'information a signalé qu'en 1995, le chef du SSP, Azam, qui se déplaçait toujours sous la protection de 40 gardes du corps très bien armés, a déclaré qu'il s'attendait à mourir dans une attaque de motivation sectaire, et qu'il portait partout son linceul (FEER 9 mars 1995a, 24).

Des membres du SSP arrêtés ont avoué également avoir participé à des vols à main armée, dont certains auraient été perpétrés [traduction] « en collaboration avec des éléments du Mouvement Qaumi Mojahir (MQM) », parti ethnopolitique de Karachi impliqué dans une grande partie de la violence dans les régions urbaines du Sindh[19] (HRCP 1997, 87; *The Age* 27 mars 1995). Selon une source d'information, des fonctionnaires ayant des liens étroits avec la police de Karachi ont déclaré en 1995 que la faction Haqiqi du MQM (MQM-H) avait 500 hommes armés qui cherchaient du travail après avoir été délaissés par un service de renseignements; la faction s'est donc alliée au SSP (*ibid.*). La stratégie du MQM-H, selon *The Age*, c'était d'essayer de scinder le groupe rival non sectaire MQM-Altaf (MQM-A) en factions sunnite et chiite, objectif que le SSP appuyait (*ibid.*). Azhar Abbas a affirmé en mai 1999 qu'il n'y avait plus de liens connus entre des groupes sectaires violents et l'une ou l'autre faction du MQM (26 mai 1999). L'alliance formée en 1995 entre le SSP et le MQM-H était, selon Abbas, temporaire et liée à la situation spéciale de cette époque-là; Abbas a ajouté que les groupes chiites ont réagi en formant une alliance temporaire avec la faction Altaf du MQM (*ibid.*).

Le SSP a également donné naissance à de nombreux groupes scissionnistes (*The Herald* juin 1994c, 29; Choudary 29 mai 1999). Selon un rapport préparé en janvier 1994 par un service spécial de la police du Pendjab, beaucoup de ces groupes ressemblaient [traduction] « plus à des mafias personnelles de féodaux influents, dirigées par des *maulvis* locaux, qu'à des organisations au sens propre de ce mot » (*The Herald* juin 1994c, 29). Un policier qui s'est entretenu avec *The Herald* a déclaré que beaucoup de ces groupes scissionnistes [traduction] « étaient composés de voyous qui cherchaient à occulter leurs activités criminelles » (*ibid.*); d'autres sources d'information corroborent cette description (Choudary 29 mai 1999; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7; *Muslimedia* 16-31 mars 1998). Bien que tous ces groupes soient antichiites, ils ne sont pas, selon *The Herald*, des organisations cohérentes ayant des objectifs bien définis, et ils ne peuvent pas expliquer en quoi ils diffèrent l'un de l'autre (juin 1994c, 29). Au moins cinq des groupes scissionnistes du SSP sont toutefois assez importants (*ibid.*) et, de ce fait, font l'objet d'une analyse dans le présent exposé.

4.3 Lashkar-e-Jhangvi (LJ) et Harkat-ul Ansar (HUA)

La Lashkar-e-Jhangvi (LJ, ou armée de Jhangvi), appelée ainsi en souvenir de Maulana Haq Nawaz Jhangvi, chef assassiné du SSP, a été formée en 1995 ou en 1996 par des éléments radicaux du SSP qui ont laissé ce parti parce que ses dirigeants ont établi un dialogue avec les chefs d'organisations chiites activistes (voir la section 6) (JIR janv. 1999, 35; *The Herald* juin 1997, 55; AFP 6 avr. 1999a). Ce groupe vague de scissionnistes du SSP a alors créé la LJ sous la direction de Riaz Basra, qui a fait parler d'elle pour la première fois après le meurtre, survenu en 1990, d'un diplomate iranien à Lahore (HRCP 1997, 88; *The Herald* juin 1997, 55; AFP 6 avr. 1999a; *ibid.* 6 avr. 1999b). La LJ dirigée par Basra est devenue depuis quelques années [traduction] « l'une des plus redoutables » organisations sectaires activistes du Pakistan (*The Herald* sept. 1998b, 29; voir également *The Daily Star* 7 avr. 1999). La LJ, que ses membres considèrent comme une organisation du jihad, mène ses opérations surtout à l'intérieur du Pakistan, où elle a réclamé la responsabilité d'un grand nombre de massacres de chiites et de meurtres de victimes choisies parmi les dirigeants chiites communautaires et religieux (JIR janv. 1999, 35; *The Herald* sept. 1998b, 29; HRCP 1997, 88; *The News International* 4 mars 1999); parfois, les victimes ont même été des responsables sunnites (*The Herald* juin 1997, 55). En outre, le groupe a lancé de nombreuses attaques contre des citoyens iraniens et des intérêts iraniens au Pakistan (AFP 22 févr. 1998; DPA 12 janv. 1998; *ibid.* 21 févr. 1998; HRCP 1998, 137), et on l'a impliqué dans l'attentat, fait à Lahore le 3 janvier 1999, contre la vie du premier ministre Nawaz Sharif (*The News International* 4 mars 1999; *The Daily Star* 7 avr. 1999; AFP 6 avr. 1999b; *ibid.* 6 avr. 1999a). La LJ serait le seul groupe sectaire activiste à appeler les journaux pour revendiquer ses attaques (*The Herald* oct. 1997, 53; *ibid.* févr. 1998a, 46). Les actions du groupe et les raisons de ses attaques sont souvent décrites dans son magazine de langue ourdoue *Inteqame Haq* (juste vengeance), publié, semble-t-il, à l'intention des dirigeants du gouvernement, des hauts fonctionnaires et des cadres supérieurs de la police (*ibid.* oct. 1997, 53).

Des articles parus dans *The Herald* signalent que la police éprouve beaucoup plus de difficulté à s'infiltrer dans la LJ que dans le SMP (*ibid.* sept. 1998d, 18; *ibid.* oct. 1997, 53; *ibid.* juin 1997, 55). Cette difficulté découle d'une part de la nature ambiguë des rapports entre la LJ et le SSP (*ibid.*), et d'autre part de la structure organisationnelle de la LJ (*ibid.* sept. 1998d, 18; *ibid.* oct. 1997, 53). En public, les dirigeants du SSP soutiennent qu'il n'existe plus de liens entre les deux groupes et que le SSP ne participe aucunement aux activités de la LJ (*ibid.* juin 1997, 55; AFP 6 avr. 1999a; *ibid.* 6 avr. 1999b; *The Herald* juin 1994c, 31). Toutefois, *The Herald* fait remarquer que les deux organisations se complètent très bien (*ibid.* juin 1997, 55; *ibid.* juin 1994c, 31) : la LJ allège le fardeau du SSP en menant des attaques que celui-ci ne pourrait pas exécuter lui-même en raison des risques trop élevés sur le plan politique (*ibid.* juin 1997, 55; *ibid.* juin 1994c, 31), et elle se charge aussi de venger le meurtre de membres du SSP (*ibid.* juin 1997, 55). S'il se peut bien que la LJ ne soit pas sous les ordres directs des dirigeants du SSP, selon *The Herald*, [traduction] « il n'y a aucun doute qu'elle remplit la mission de Maulana Jhangvi [...] À part les activités politiques très en vue de la Sipahe Sahaba, il y a peu de choses qui distinguent les deux organisations l'une de l'autre » (*ibid.*; voir également *ibid.* mai 1999a, 48). Toujours selon *The Herald*, la décentralisation de la structure de commandement et le fait que le SSP peut sans difficulté désavouer les actions terroristes sont devenus un [traduction] « cauchemar » pour les organismes chargés de l'application de la loi (*ibid.* juin 1997, 55).

La Lashkar-e-Jhangvi est divisée en petites cellules; chacune comprend entre cinq et huit activistes et fonctionne indépendamment des autres cellules (*ibid.* sept. 1998d, 18; *ibid.* oct. 1997, 53; *Dawn* 3 févr. 1999). Les activistes de chaque cellule ne savent pas, semble-t-il, combien d'autres cellules il y a dans l'ensemble du Pendjab (*The Herald* sept. 1998d, 18), ni la nature des opérations futures (*ibid.* oct. 1997, 53). Les activistes disposent de téléphones cellulaires pour communiquer au besoin avec d'autres cellules (*ibid.*). Après avoir mené une attaque, les activistes de la LJ doivent se débrouiller par eux-mêmes (*ibid.*); souvent, ils se dispersent pour ensuite se réunir à un des camps de l'HUA en Afghanistan afin de préparer leurs prochaines opérations (*The News International* 4 mars 1999).

Selon une source d'information, les succès même que remportent de temps à autre les organismes chargés de l'application de la loi dans leur lutte contre la LJ ont pour effet de compliquer parfois leur tâche. Ainsi, selon *The Herald*, l'arrestation de plusieurs activistes du SSP et de la LJ après le massacre perpétré le 11 janvier 1998 au cimetière de Mominpura, dont il a été question plus tôt dans le présent exposé, a eu deux conséquences imprévues : primo, les autres activistes connus — Riaz Basra, Akram Lahori et d'autres — sont entrés dans une clandestinité totale et, au lieu de s'exposer à la capture en menant eux-mêmes des attaques, ils se sont consacrés à former des recrues et à diriger les opérations; secundo, cette formation à permis à un nouveau groupe de jeunes hommes de devenir des activistes et de remplacer ceux qui avaient été arrêtés (sept. 1998d, 18). *The Herald* a appris de source policière que beaucoup de ces activistes étaient âgés entre 16 et 20 ans et étaient très bien formés (*ibid.*). Puisque ces jeunes activistes ont généralement un casier judiciaire vierge, il est difficile de les repérer et de les arrêter; en outre, ils ne s'intéressent généralement pas beaucoup au fonctionnement de l'organisation et ne font qu'obéir aux ordres de leurs commandants (*ibid.*).

Des sources d'information signalent que la LJ a des liens étroits avec le groupe activiste cachemirien Harkat-ul Ansar (HUA) (*ibid.*; *The Herald* sept. 1998b, 29; voir également JIR oct.1997, 467) et que beaucoup d'activistes clés de la LJ ont reçu leur formation militaire dans des camps de l'HUA en Afghanistan (*The News International* 4 mars 1999).

Un rapport confidentiel présenté au gouvernement du Pakistan par un service de renseignements, dont *The News International* a obtenu copie, affirme qu'au début de 1999, 800 Pakistanais, dont la plupart avaient des liens avec le SSP ou la LJ, recevaient de la formation en Afghanistan au camp Khalid Bin Waleed, organisé par l'HUA (*ibid.*). En général, selon le rapport, la formation [traduction] « dure de quatre à huit semaines au cours desquelles les participants apprennent en long et en large comment se servir d'armes légères sophistiquées, [...] préparer et manipuler des dispositifs explosifs de fortune et des explosifs, [et] [...] exécuter des raids éclairs » (*ibid.*). Le rapport impute le massacre du 11 janvier 1998, perpétré au cimetière de Mominpura, ainsi que l'attentat du 3 janvier 1999 contre la vie du premier ministre Sharif, à des activistes de la LJ formés par l'HUA (*ibid.*). Au moment de la rédaction de ce rapport présenté par un service de renseignements, Riaz Basra et plusieurs autres dirigeants de la LJ s'étaient déjà réfugiés dans des camps de l'HUA en Afghanistan (*ibid.*).

Des informations récentes indiquent que les organismes chargés de l'application de la loi sont peut-être en train de prendre le dessus dans leur lutte contre la LJ (voir également la section 6). *The News International* a signalé que le 16 novembre 1998, la police a arrêté Mazhar-ul Haq, qui serait le [traduction] « bras droit » de Riaz Basra, ainsi que 12 autres activistes de la LJ de Bhera, de Gujrat et de Bahauddin (*ibid.* 17 nov. 1998). Le 5 avril 1999, Basra lui-même aurait trouvé la mort dans un échange de coups de feu avec la police à Sargodha (Pendjab) (*The Daily Star* 7 avr. 1999; AFP 6 avr. 1999a; *Dawn* 6 avr. 1999b), mais le gouvernement du Pendjab a par la suite démenti cette information (AFP 6 avr. 1999b; Xinhua 6 avr. 1999; Radio Pakistan 7 avr. 1999). Le 14 avril 1999, quatre hommes armés de la LJ ont perdu la vie à Langharwal — endroit situé sur la principale route de Jhang à quelque 35 kilomètres de Chiniot — à la suite d'un affrontement armé de cinq heures avec des unités d'élite spéciales (*The Herald* mai 1999b, 49). Au nombre des quatre activistes tués figuraient Ejaz Ahmed Tara (alias Jajji) — le numéro deux de la LJ — et Tariq Virk, qui était, semble-t-il, le spécialiste le plus chevronné de la LJ en matière d'explosifs (*ibid.*). Jajji and Virk avaient été impliqués dans plusieurs meurtres importants au Pendjab qui étaient liés à la lutte entre les sectes; il s'agit notamment de l'assassinat de Ghulam Sawag, député à l'assemblée provinciale (*ibid.*). Les quatre activistes auraient été capturés par la police à la suite de l'échec de la tentative qu'ils avaient faite pour enlever un membre riche de la communauté qadianie de Rabwah (*ibid.*).

5. AUTRES GROUPES SECTAIRES SUNNITES

Le SSP, le SMP et la LJ sont responsables de la majorité écrasante des actions violentes liées à la lutte entre les sectes au Pakistan, mais il existe également plusieurs groupes plus petits et moins connus. Dans les sous-sections suivantes, il sera question de trois de ces groupes : le Sunni Tehrik, le Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi et le Tehrik-e-Tulaba.

5.1 Sunni Tehrik

On dispose de peu d'informations sur le Sunni Tehrik (mouvement sunnite). *The Herald* signale qu'à l'origine, au début des années 1990, il était un groupe scissionniste de la Jamiat-e-Ulema-e-Pakistan (JUP) (association des oulémas du Pakistan) (*ibid.* juin 1994c, 29; *ibid.* juin 1994a, 36-37). Parti politique fondamentaliste créé en 1948 par des mollahs gauchisants, la JUP prône l'établissement d'un État islamique fondé sur les principes islamiques sunnites (*Islam and Islamic Groups* 1992, 188; *Political Parties of the World* 1988, 413; *Political Parties of Asia and the Pacific* 1985, 904). Elle représente le mouvement barelvi au sein de l'islam pakistanais (*Contemporary Religions* 1992, 452; IDSA déc. 1998; Abbas 26 mai 1999), et elle est particulièrement forte dans les petites villes et les régions rurales du Pendjab (*Contemporary Religions* 1992, 452). Les barelvis, qui constituent le plus grand courant sunnite au Pakistan (*ibid.*), se considéreraient comme membres de la *sawad-e azam* (grande majorité) et [traduction] « ne considèrent par les chiites comme des musulmans » (Ahmed 1987, 283). Toutefois, selon Azhar Abbas, la JUP est un parti politique intégré à la scène politique traditionnelle et n'a pas de liens directs avec des groupes sectaires violents (26 mai 1999).

Il existe beaucoup de [traduction] « factions » barelvies au Pakistan, mais le seul groupe barelvi violent connu est le Sunni Tehrik (*ibid.*). Selon une source d'information consultée en mai 1999, le groupe était dirigé par Maulana Tahir Qadri (Choudary 29 mai 1999). Le Sunni Tehrik aurait connu une croissance très rapide en 1993 et en 1994 dans les districts de Faisalabad et de Jhang (*The Herald* juin 1994a, 36-37). La plupart de ses membres étaient, semble-t-il, d'anciens membres de la JUP qui s'étaient désillusionnés et des étudiants d'un énorme réseau de *madrassas* barelvies appelé *Zia-ul Quran*, où [traduction] « les seuls sujets de discussion sont les différences entre les deobandis et les barelvis » (*ibid.* juin 1994c, 29; *ibid.* juin 1994a, 36-37). Outre son antichiisme (*ibid.* juin 1994c, 29), on connaît peu de choses sur les objectifs du Sunni Tehrik (*ibid.* juin 1994a, 36-37). En 1994, *The Herald* a signalé qu'on soupçonnait certains dirigeants du groupe de tremper dans des activités criminelles — et notamment dans des vols à main armée de grande envergure à Faisalabad, à Gujranwala, à Sargodha et à Sialkot — et d'être les hommes de main de petits propriétaires fonciers locaux (*ibid.*). Au début d'avril 1999, un ancien chef d'unité du MQM a été impliqué dans le meurtre d'un activiste du Sunni Tehrik à Karachi (*Dawn* 3 avr. 1999). Selon Azhar Abbas, on aurait

également signalé des affrontements violents qui auraient récemment eu lieu entre le Sunni Tehrik et les activistes du SSP et de la LJ, affrontements qui s'inscrivent, selon toute probabilité, dans le cadre d'une lutte pour des territoires (26 mai 1999).

5.2 Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (TNSM)

Le Tehrik-e-Nifaz-e-Shariat-e-Mohammadi (TNSM, ou mouvement pour la défense de la loi du prophète) est un parti wahabiste d'activistes tribaux qui a commencé à faire parler de lui pour la première fois en 1994, époque où il a mené une révolte armée pour réclamer l'application de la charia dans la division de Malakand, située dans la Province frontière du nord-ouest (JIR janv. 1999, 36; *The Herald* févr. 1999b, 59; *Extremist Groups* 1996, 1091). L'appel aux armes lancé par le groupe a attiré de nombreux combattants afghans des régions avoisinantes de Peshawar, de Mohmand et de Bajaur, et la situation [traduction] « est rapidement devenue anarchique » (*The Herald* févr. 1999b, 59). Au moins 40 personnes, dont un député du PPP à l'assemblée nationale et plus de 12 paramilitaires, ont perdu la vie dans les combats avant que le gouvernement Sherpao ne réussisse, au bout d'une semaine, à rétablir l'ordre (*ibid.*). En 1995, des affrontements à propos de terrains ont coûté la vie à huit activistes du TNSM et à un policier à Swat, dans la Province frontière du nord-ouest (*Extremist Groups* 1996, 1091). Selon *The Herald*, certains observateurs signalent que près de la moitié des membres du groupe pourraient être des criminels (févr. 1999b, 59).

Dirigé par Sufi Mohammed, le TNSM mène ses activités surtout dans les zones habitées par des tribus — notamment dans la région de Swat et dans les districts avoisinants de la Province frontière du nord-ouest — et réclame l'application de la charia (*Dawn* 6 avr. 1999a; *Extremist Groups* 1996, 1091; Choudary 29 mai 1999). Dans un discours prononcé en août 1998 devant des milliers de partisans à Peshawar, Sufi Mohammed aurait déclaré que les opposants à l'application de la charia étaient des *wajib-ul-qatl* (des gens qui méritaient la mort) (JIR janv. 1999, 36). Bien enraciné dans la Province frontière du nord-ouest, le TNSM n'a toutefois pas vraiment réussi à étendre son champ d'action au-delà des zones tribales de la province (Abbas 26 mai 1999). Selon Azhar Abbas, le TNSM est en train de consolider ses positions dans la Province frontière du nord-ouest et ne semble pas attiré par des possibilités d'expansion (*ibid.*). Le professeur Choudary précise que le gouvernement de Mehtab Abbasi actuellement au pouvoir dans la Province frontière du nord-ouest semble préférer collaborer avec le TNSP plutôt que de suivre une politique d'affrontement (29 mai 1999; *The Herald* février 1999b, 60). En effet, selon des sources d'information, le gouvernement a récemment fait des concessions en ce qui concerne l'application de la charia dans la région (*ibid.*, 59; Choudary 29 mai 1999). On ne dispose pas encore des détails de ce rebondissement mais, semble-t-il, Sufi Mohammed appuie maintenant le gouvernement (*ibid.*).

5.3 Tehrik-e-Tulaba

Le mouvement étudiant Tehrik-e-Tulaba (mouvement des étudiants), comme le TNSM, est une organisation inspirée par les talibans qui cherche à imposer la charia au Pakistan (*ibid.*; *The Herald* févr. 1999b, 60). Le groupe a été créé dans l'Orakzai Agency, une région tribale administrée par le gouvernement fédéral, et jusqu'à présent il n'a pas mené d'action au-delà des limites de cette région (Choudary 29 mai 1999; *The Herald* févr. 1999b, 60; *Country Reports 1998* 1999, section 1c). Le 13 décembre 1998, un tribunal de la charia mis sur pied par le groupe a mis à l'amende six personnes accusées d'être complices d'un meurtre et, à titre de punition supplémentaire, il a fait incendier leurs maisons (*ibid.*); le meurtrier quant à lui a été exécuté en public la même journée (*ibid.*, section 1e).

5.4 Groupes jihadiques

Même si le sujet dépasse les limites du présent exposé, il convient de rappeler ici l'existence de plusieurs organisations jihadiques pakistanaises qui mènent des opérations en Afghanistan et au Cachemire. Les trois groupes principaux de ce genre sont l'Harkat-ul Ansar (HUA), l'Hizb-ul Mujahideen et la Lashkar-e-Taiba (*Indian Express* 31 déc. 1998; *The Daily Star* 28 mai 1999); selon une source d'information, il y a peut-être une douzaine de groupes de ce genre, ou encore plus, au seul Cachemire (JIR oct. 1997, 466). Le gouvernement du Pakistan se déclare contre le [traduction] « terrorisme » et soutient qu'il ne fournit ni formation ni armes aux activistes sectaires qui mènent des luttes au Cachemire (*Patterns of Global Terrorism: 1998* 1999); la plupart des sources d'information s'accordent toutefois pour dire que le gouvernement pakistanais offre à ces groupes un soutien politique, diplomatique et moral (*ibid.*; *Indian Express* 31 déc. 1998; JIR oct. 1997, 466-468; *The Herald* sept. 1998e, 55; *ibid.* sept. 1998b, 28). Pour ce qui est de la nature et de la solidité des liens entre les organisations jihadiques et les groupes sectaires activistes qui mènent leurs opérations à l'intérieur du Pakistan, les sources d'information consultées expriment des avis divergents. Ainsi, Azhar Abbas croit que tout lien serait indirect, et revêtirait la forme d'un soutien moral accordé aux organisations appartenant au même courant de l'islam (26 mai 1999), alors que d'autres sources signalent que les organisations jihadiques ont des liens étroits avec des groupes sectaires violents

au Pakistan, et notamment avec la LJ et le SSP, ainsi qu'avec de grands partis sunnites comme la JI et la JUI (*The Herald* nov.-déc. 1998b, 53; JIR oct. 1997, 467; *ibid.* janv. 1999, 35; Choudary 29 mai 1999). Les organisations jihadiques, en cherchant du financement et en recrutant des volontaires au Pakistan (*Patterns of Global Terrorism: 1998* 1999; *The Herald* sept. 1998b, 28; *The Globe and Mail* 20 août 1998; JIR oct. 1997, 467), contribuent pour le moins, selon une source d'information, [traduction] « à créer un terrain propice aux opérations des groupes activistes et terroristes au Pakistan » (*Patterns of Global Terrorism: 1998* 1999). Au début de 1998, *The Herald* a signalé que les organisations jihadiques [traduction] « ont déjà commencé à faire la guerre contre [...] la *kufr* (apostasie) et le *shirk* (polythéisme) chez nous » (janv. 1998, 130); dans un autre article, il avait déjà signalé que des activistes avaient été rappelés de l'Afghanistan pour qu'ils puissent mener des opérations au Pakistan (*ibid.* nov.-déc. 1998b, 52).

6. RÉACTION DE L'ÉTAT

Les sources d'informations s'entendent pour dire que la réaction de l'État aux groupes sectaires et aux violences engendrées par le sectarisme a été intermittente, incohérente et souvent décousue (FEER 9 mars 1995a, 24; *Current History* avr. 1996, 160-161; Jilani 1998, 127; *The Herald* oct. 1996, 56; *ibid.* janv. 1999, 102). Les mesures prises par le gouvernement pour résoudre le problème des sectes ont souvent eu pour objectif de réagir aux crises plutôt que de les prévenir (HRCP 1997, 89); les quelques mesures législatives qui devaient freiner les conflits violents entre les sectes n'ont pas produit les résultats escomptés[20] Jilani 1998, 127; *The Herald* janv. 1999, 101; HRCP 1997, 89; *ibid.* 1998, 34-36). Selon des informations publiées par *The Herald* et la commission des droits de la personne du Pakistan (HRCP), les gouvernements qui se sont succédés n'ont pas pris de mesures efficaces pour empêcher les jeunes de se joindre aux groupes sectaires, n'ont pas sévi contre les milliers de *madrassas* qui prêchent la haine sectaire et n'ont pas élaboré de politiques cohérentes pour gérer les problèmes causés par les divisions entre les sectes ou pour augmenter la tolérance en matière de religion (*The Herald* janv. 1999, 102; HRCP 1997, 89). Des sources d'information affirment que les gouvernements ont été intimidés par l'activisme des groupes religieux intégristes et de leurs groupes scissionnistes violents (Jilani 1998, 127; HRCP 1997, 89-90; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7); quand des activistes sectaires ont été arrêtés, ils ont souvent pu acheter leur liberté moyennant de petits pots-de-vin, et la police et les autorités carcérales leur ont souvent accordé un traitement préférentiel (*The Herald* sept. 1996, 78; *ibid.* févr. 1998a, 47; *ibid.* nov.-déc. 1998b, 50; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7). L'incohérence des politiques gouvernementales, selon *The Herald,* se manifeste même au niveau de l'administration des districts, où des commissaires adjoints et des surintendants de police ont parfois fait des pieds et des mains pour combler les besoins des dirigeants des groupes sectaires activistes, notamment en les traitant comme des personnalités de marque et en leur donnant une escorte policière (oct. 1996, 56). Dans les cas où la police a sérieusement essayé d'attraper des criminels sectaires, elle n'a souvent pas pu compter sur l'appui des fonctionnaires et des politiciens (*ibid.* juin 1997, 57). Un policier du district de Bahawalpur a raconté au journal *The Friday Times* vers la fin de 1996 que sans obtenir préalablement [traduction] « l'approbation des autorités du plus haut niveau », la police ne pouvait pas arrêter des personnalités soupçonnées d'avoir participé à des meurtres motivés par le sectarisme (21-27 nov. 1996, 7).

Pendant qu'il était au pouvoir, le gouvernement de Bhutto a [traduction] « ménagé » le SSP, parce qu'il avait besoin de l'appui de ce groupe à l'assemblée provinciale du Pendjab (*Current History* avr. 1996, 161); le gouvernement a même nommé au cabinet des ministres un député du SSP qui siégeait à l'assemblée provinciale[21] (*The Herald* oct. 1996, 56). Souvent, les mesures prises par le gouvernement contre le sectarisme entrent en conflit avec ses politiques en matière de sécurité nationale. Un rapport publié le 15 octobre 1998 par l'organisation parisienne Observatoire géopolitique des drogues (OGD) qualifie le Pakistan de [traduction] « narco-État » où [traduction] « trafiquants de drogue, politiciens, haut fonctionnaires et membres des forces armées sont embrouillés dans un entrelacement complexe d'activités liées aux narcotiques » (*Dawn* 16 oct. 1998); le rapport affirme en outre que les services pakistanais de renseignements, et particulièrement l'Inter-Services Intelligence (ISI), se servent depuis longtemps des profits du narcotrafic pour financer le travail de groupes activistes armés en Afghanistan et au Cachemire (*ibid.*). L'analyste Anthony Davis a fait remarquer l'incohérence des politiques pakistanaises en matière de sécurité : [traduction] « de jeunes fanatiques recherchés par la police au Pakistan à cause de leur participation à des violences sectaires trouvent asile auprès de mouvements étrangers appuyés par les services de renseignements du Pakistan » (*Asiaweek* 8 janv. 1999).

Une source d'information invoque ce qu'elle appelle la [traduction] « doctrine du sentiment religieux offensé » pour expliquer l'absence de politiques gouvernementales cohérentes destinées à freiner les conflits violents entre les sectes (*The Herald* févr. 1998b, 49). Ainsi, selon *The Herald*, l'explosion des conflits violents entre les sectes

[traduction]

> découle du fait que l'État accepte le sectarisme et les conflits violents entre les sectes comme un mode de vie et une façon raisonnable d'exprimer le mécontentement. Le problème se trouve dans une certaine manière de penser selon laquelle les sentiments religieux offensés sont plus sacrés que le droit à une vie civile bien ordonnée. Cette mentalité est renforcée par chaque nouvelle mesure que le gouvernement prend pour circonscrire les conflits violents entre les sectes (*ibid.*, 50).

Une de ces mesures était la création par le gouvernement, au début de 1995, du Milli Yakjehti Council (MYC, ou conseil de la solidarité nationale), dans le but d'ouvrir un dialogue entre 21 groupes sectaires et partis religieux (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 128; *The Herald* oct. 1996, 53). Le conseil devait aider le gouvernement du Pendjab à trouver un moyen de mettre fin aux luttes entre les sectes et à permettre aux partis religieux de redorer leur blason après des années de surenchère de violence (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 128; *The Herald* oct. 1996, 53). Le gouvernement n'a pas tardé à proclamer la fin des conflits violents entre les sectes au Pakistan, mais le MYC a fini par se révéler peu efficace (HRCP 1997, 88; Jilani 1998, 128; *The Herald* oct. 1996, 53). Le SMP et le SSP, qui voyaient dans le code de déontologie proposé par le conseil un conflit avec des principes fondamentaux de leur foi, ont été les premiers à se retirer du conseil; dès l'automne de 1995, le MYC était en cours de désagrégation (Jilani 1998, 128; *The Herald* oct. 1996, 53). Immédiatement avant la formation du conseil, le gouvernement avait sévi contre les groupes sectaires : il avait arrêté plus de 200 activistes des partis religieux et avait élaboré des mesures visant à limiter la croissance des *madrassas* (*ibid.*). Toutefois, après la formation du MYC, le gouvernement a abandonné ces mesures, et le conseil, dont les membres ne voyaient plus de menace, s'est désintégré[22] (*ibid.*). Selon *The Herald*, tous les conseils de paix de ce genre, les réunions au sommet et les tractations juridiques depuis plus de dix ans n'ont pratiquement rien donné de concret (*ibid.* nov.-déc. 1998b, 50); tout au plus, ils ont servi peut-être à augmenter la crédibilité politique des dirigeants des organisations sectaires (*ibid.* juin 1997, 54).

En août 1997, le gouvernement de Nawaz Sharif de la ligue musulmane du Pakistan (Pakistan Muslim League — PML) a adopté la loi sur la répression du terrorisme (Anti-Terrorism Act — ATA) (HRCP 1998, 34; AI 1998), destinée à empêcher [traduction] « le terrorisme [et] les conflits violents entre les sectes et [à assurer][...] des procès rapides » (HRCP 1998, 34; AI 1998). Toutefois, avocats, politiciens, défenseurs des droits de la personne, organisations internationales de défense des droits de la personne et simples citoyens ont tous critiqué [traduction] « ses dispositions sévères, le fait qu'elle légalisait la perpétration d'exécutions extrajudiciaires par la police, et la création d'un système judiciaire parallèle » (HRCP 1998, 36; *Current History* déc. 1997, 424; AI 1998). La loi conférait à la police des pouvoirs considérables lui permettant d'employer une force meurtrière contre toute personne qui [traduction] « est en train de commettre ou que l'on croit être sur le point de commettre un crime terroriste »; elle prévoyait également la création de tribunaux antiterroristes spéciaux chargés de juger les personnes inculpées de crimes terroristes (*ibid.*; HRW 1998, 2; *Country Reports 1998* 1999, section 1e). Les procès dans ces tribunaux — qui n'offraient pas les garanties juridiques des cours ordinaires — ne pouvaient pas durer plus de sept jours, et aucun recours à des instances supérieures n'était possible (AI 1998; HRCP 1998, 35-36; HRW 1998). Des pétitions présentées en justice mettaient en question la constitutionnalité de ces tribunaux, et en mai 1998, la cour suprême a déclaré que la loi était inconstitutionnelle et a ordonné au gouvernement de la modifier (*Country Reports 1998* 1999, sections 1c et 1e; HRW 1998).

Des informations récentes indiquent que le gouvernement a commencé à appliquer une politique beaucoup plus sévère en matière d'activisme sectaire, en employant les mêmes méthodes qu'il avait employées en 1995 pour freiner la violence ethnopolitique à Karachi (*The Herald* nov.-déc. 1998b, 50; *ibid.* nov.-déc. 1998a, 54; *ibid.* janv. 1999, 102; JIR mars 1999, 6). Vers septembre 1998, selon *The Herald*, l'attitude de la police du Pendjab [traduction] « semble avoir subi une transformation dramatique » (nov.-déc. 1998a, 54; *ibid.* nov.-déc. 1998b, 50). Partout dans la province, la police a commencé à effectuer des raids à grande échelle contre les activistes sectaires, et surtout contre ceux qui appartenaient au SSP et à la Lashkar-e-Jhangvi (*ibid.* nov.-déc. 1998a, 54; *ibid.* nov.-déc. 1998b, 50; JIR mars 1999, 6; *Country Reports 1998* 1999, section 1d; AP 4 avr. 1999); certains détenus auraient été [traduction] « torturés » et tués dans de faux affrontements (*The Herald* nov.-déc. 1998a, 54; *ibid.* nov.-déc. 1998b, 50; *Dawn* 26 déc. 1998). Le gouvernement a changé de politique parce qu'il se serait senti de plus en plus frustré par les tribunaux et par l'échec des mesures législatives comme la loi sur la répression du terrorisme (ATA) (*The Herald* nov.-déc. 1998b, 50-51), et aussi parce que l'accord tacite entre la police et les activistes — accord voulant que le personnel des services chargés de l'application de la loi soit épargné par les sectaires pourvu que ces services ne mènent pas d'enquête sérieuse sur les activités des organisations sectaires — aurait été violé (*ibid.* nov.-déc. 1998a, 54; *ibid.* nov.-déc. 1998b, 50). Faisant état de renseignements obtenus de sources [traduction] « dans la place », *The Herald* a signalé que dès le mois de mai 1997, le premier ministre du Pendjab, Shabaz Sharif, avait sommé les activistes sectaires de [traduction] « s'amender [...] sous peine d'une répression sévère » (*ibid.*). La haute cour de Lahore et la cour suprême ont toutes deux trouvé inconstitutionnelles certaines dispositions de la loi sur la répression du terrorisme (ATA) (*Country Reports 1998* 1999, section 1e). L'échec des tribunaux antiterroristes — qui n'ont pu condamner que quelques personnes avant que la haute cour de Lahore et la cour suprême ne mettent fin à leurs activités (*ibid.*) — et l'augmentation des menaces et des attaques lancées contre des

cadres policiers par les activistes sectaires au cours de l'été de 1998 auraient eu pour effet de persuader les fonctionnaires policiers et gouvernementaux qu'une opération comme celle menée par le général Babar[23] était le seul moyen d'en finir définitivement avec la violence dans les conflits entre les sectes (*The Herald* nov.-déc. 1998b, 50-51; *ibid.* nov.-déc. 1998a, 54-55). À la fin janvier 1999, 17 activistes du SSP avaient déjà été tués dans de [traduction] « faux » affrontements avec la police, selon Cheikh Hakim Ali, président du SSP au Pendjab[24] (AFP 31 janv. 1999). En décembre 1998, un tribunal antiterroriste spécial à Multan (Pendjab) a condamné à mort 14 activistes chiites et sunnites trouvés coupables d'avoir participé à des attaques lancées en 1996 et en 1997 contre un centre culturel iranien et la mosquée Al-Khair à Multan (JIR mars 1999, 6; *The Herald* janv. 1999, 102; AFP 29 janv. 1999). Il s'agit, selon une source d'information, du plus grand nombre de personnes condamnées simultanément pour leur rôle dans des crimes terroristes (JIR mars 1999, 6).

La nouvelle politique ne ferait pas l'unanimité chez les cadres policiers : plusieurs cadres supérieurs de la police auraient averti que la pratique de tuer des terroristes sectaires dans de faux affrontements ne fera [traduction] « [qu'] empirer la situation » (*The Herald* janv. 1999, 102; *ibid.* nov.-déc. 1998a, 54-55). Un cadre supérieur a fait remarquer qu'en tuant des suspects, la police perd la possibilité de leur soutirer des renseignements sur leurs réseaux (*ibid.*, 55). Il a également affirmé que les activistes individuels sont soutenus par des organisations possédant de nombreux hommes armés hautement motivés et très bien formés qui sont capables de causer de sérieux ennuis à la police et au gouvernement (*ibid.*). Un autre cadre supérieur est d'avis qu'en tuant des suspects dans de faux affrontements, la police fait comprendre aux activistes qu'ils seraient tués [traduction] « même s'ils se livrent », ce qui n'a pour effet que de les rendre encore plus désespérés (*ibid.* janv. 1999, 102). Un troisième cadre a déclaré que la pratique de tuer des suspects dans de faux affrontements à intensifié la détérioration du professionnalisme chez les policiers : [traduction] « les cadres policiers savent qu'ils n'ont pas besoin de préparer une affaire en vue de la porter devant les tribunaux [parce qu'ils] peuvent facilement recourir à des exécutions extrajudiciaires. Par conséquent, les cadres policiers ont commencé à négliger les procédures appropriées d'enquête et de poursuite judiciaire » (*ibid.* mai 1999c, 52). *The Herald* fait remarquer que depuis quelques années, les partis sectaires durs tenaient les activistes à distance, mais que les partis ont recommencé à faire bon accueil à ces derniers depuis que la police s'est mise à tuer des suspects dans de faux affrontements (*ibid.* janv. 1999, 102). En outre, les policiers chargés de la lutte contre les terroristes sectaires se trouvent maintenant sous la menace constante de représailles (*ibid.* nov.-déc. 1998a, 55).

Autre source de difficultés : le gouvernement n'a toujours pas corrigé les politiques qui étaient à l'origine de la montée en flèche des conflits violents entre les sectes (*ibid.* nov.-déc. 1998b, 52). Ainsi, il continue de parrainer des organisations du jihad en Afghanistan et au Cachemire (*ibid.*; JIR mars 1996, 6) et, selon plusieurs sources, n'a rien fait pour améliorer les piètres procédures d'enquête et de poursuite judiciaire qui ont eu pour effet de permettre à des criminels de se faire acquitter (*The Herald* avr. 1999, 32; *Country Reports 1998* 1999, section 1e; *The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 6). Selon un article de presse, en août et en septembre 1998 le secrétariat du premier ministre a reçu trois rapports rédigés par des services de renseignements — un du ministère de l'Intérieur, un du ministère des Affaires étrangères, et un rédigé conjointement par divers services de renseignements — concernant les activités et les ressources financières des organisations sectaires activistes qui formaient des volontaires du jihad (*Dawn* 5 mars 1999). Ces rapports, l'aboutissement d'une opération de collecte de renseignements qui avait duré un an, n'auraient suscité aucune action ni prise de décision sauf l'ordre de [traduction] « continuer le processus de confirmation » (*ibid.*).

Après avoir fait savoir qu'il modifierait la loi sur la répression du terrorisme de manière à la rendre conforme à la constitution (HRW 1998; *Country Reports 1998* 1999, section 1c), le gouvernement a mis sur pied, en décembre 1998, des tribunaux militaires appelés Military Trial Courts (MTC) qui eux aussi, en février 1999, ont été déclarés illégaux par la cour suprême (HRW 18 févr. 1999; AP 28 avr. 1999; AFP 29 avr. 1999). Ensuite, le 28 avril 1999, le gouvernement a eu recours à une ordonnance présidentielle pour créer de nouveaux tribunaux antiterroristes (*The Daily Star* 29 avr. 1999; *Dawn* 29 avr. 1999). Cette ordonnance modifiée de 1999 sur la répression du terrorisme (Anti-Terrorism (Amendment) Ordinance 1999) conservait de nombreuses dispositions de la loi sur la répression du terrorisme (ATA), tout en ajoutant une nouvelle infraction appelée [traduction] « création de perturbations civiles » (*creation of civil commotion*) (AP 28 avr. 1999; *Dawn* 29 avr. 1999; *ibid.* 1er mai 1999). Cette nouvelle disposition s'est attirée de nombreuses critiques de la part des partis de l'opposition, des groupes de défense des droits de la personne et de la presse pakistanaise qui croient qu'elle met en danger les droits constitutionnels au rassemblement pacifique et à l'expression de la dissidence politique (AFP 1er mai 1999; *Dawn* 1er mai 1999). Les nouveaux tribunaux ont commencé leur travail le 12 mai 1999 à Karachi et ont imposé la peine capitale pour la première fois trois jours plus tard (DPA 12 mai 1999; AFP 15 mai 1999); on s'attendait à ce que d'autres tribunaux de ce genre commencent leur travail sous peu dans d'autres villes du Sindh et du Pendjab (DPA 12 mai 1999; AFP 15 mai 1999).

En avril 1999, le premier ministre Sharif a eu une rencontre avec des dirigeants du TJP et du SSP à Islamabad (*Dawn* 1er avr. 1999; *The Herald* mai 1999a, 48) dans le but de rapprocher les deux groupes et de trouver un moyen d'arrêter la violence dans les conflits entre les sectes (*Dawn* 1er avr. 1999; *The Herald* mai 1999a, 48). Après cette rencontre, le premier ministre a annoncé la création d'un [traduction] « comité puissant d'oulémas et d'érudits religieux » chargé de formuler des recommandations concernant la suppression de la violence dans les conflits entre les sectes au Pakistan (*Dawn* 4 avr. 1999a; *The Herald* mai 1999a, 48). Le comité, composé de 10 membres, a proposé plusieurs recommandations, mais une semaine plus tard le TJP s'en est retiré parce que, selon lui, le président du comité, Israr Ahmed, était une personne controversée qui ne respectait pas les décisions du comité (*ibid.*, 48-49). Par la suite, Ahmed lui-même a démissionné, ce qui a interrompu le travail du comité dont l'avenir est devenu incertain (*ibid.*).

À PROPOS DE CERTAINES SOURCES

Abbas, Azhar

Azhar Abbas est un des reporters principaux du mensuel *The Herald* de Karachi. M. Abbas couvre l'actualité politique.

Choudary, Maqsood

Maqsood Choudary, originaire de Sialkot (Pendjab), est professeur de politicologie au Mount Mercy College de Cedar Rapids (Iowa). Spécialiste des affaires du Moyen-Orient, le professeur Choudary s'intéresse particulièrement aux politiques en matière de modernisation et de développement, à la formation d'États, aux rapports entre l'État et la société et aux mouvements sociaux et politiques en Syrie et au Pakistan.

The Friday Times

L'hebdomadaire indépendant de langue anglaise *The Friday Times* est un magazine d'actualités de Lahore. Son propriétaire Najam Sethi a récemment été arrêté dans le cadre des mesures de répression prises à l'échelle du pays contre les journalistes qui critiquaient le gouvernement (AP 23 juin 1999; IPS 4 juin 1999).

The Herald

Le mensuel *The Herald* de Karachi est parmi les magazines d'actualités de langue anglaise les plus lus, respectés et influents du Pakistan. Il offre une couverture opportune et détaillée des affaires politiques nationales et provinciales ainsi que des autres événements ayant des répercussions à l'échelle du pays. Affilié au groupe de presse *Dawn*, *The Herald* a des bureaux à Islamabad, à Lahore, à Peshawar, à Multan, à Quetta et à Hyderabad. Le magazine est toutefois une publication indépendante. L'adresse de son site Web : <http://www.dawn.com/herald/>.

Human Rights Commission of Pakistan (HRCP)

L'organisation non gouvernementale Human Rights Commission of Pakistan (HRCP) (commission des droits de la personne du Pakistan) publie un rapport annuel qui traite de divers aspects de la situation des droits de la personne au Pakistan, et notamment de l'administration de la justice, de l'ordre public, des activités des organismes chargés d'appliquer les lois, des conditions carcérales, du traitement des prisonniers, de la liberté de la presse, des droits des femmes, des droits des enfants et des droits des travailleurs. Outre la surveillance de la situation des droits de la personne, la HRCP prend des mesures pour sensibiliser le public aux enjeux et intervient dans le domaine juridique. Depuis le printemps de 1999, la HRCP a un site Web à l'adresse <http://www.hrcp.8m.com/>.

RÉFÉRENCES

Abbas, Azhar (reporter principal du mensuel *The Herald* de Karachi). 3 juin 1999. Correspondance.

_____. 26 mai 1999. Correspondance.

The Age. 27 mars 1995. « Killers of Karachi Find New Excuse to Practise Their Trade ». (CISNet)

Agence France Presse (AFP). 15 mai 1999. « Karachi Special Court Hands Death Penalty to Triple-Murder Accused ». (NEXIS)

_____. 1er mai 1999. « Pakistan Government Faces Flak over New Anti-Terrorism Law ». (NEXIS)

_____. 29 avril 1999. « New Anti-Terrorism Courts Set Up in Karachi ». (NEXIS)

_____. 6 avril 1999a. « Security Tightened as Police Kill Pakistan's Most Wanted Man ». (NEXIS)

_____. 6 avril 1999b. « Punjab Governor Denies Death of Pakistan's Most Wanted Criminal ». (NEXIS)

_____. 12 février 1999. « Pakistani Shia Politician Asks Government to Allow Private Militia ». (NEXIS)

_____. 31 janvier 1999. « Pakistan Extremist Group Blames Police for Killing of Its Activists ». (NEXIS)

_____. 29 janvier 1999. « Six Including Five Police Shot Dead by "Terrorists" in Pakistan ». (NEXIS)

_____. 22 février 1998. « Bomb Rocks Karachi Mosque as Police Probe Iranian Killings ». (NEXIS)

_____. 30 décembre 1996. « Pakistani Police Arrest Top Shiite Moslem Militant ». (NEXIS)

Ahmed, Munir D. 1987. « The Shi'is of Pakistan ». *Shi'ism, Resistance and Revolution*. Dirigé par Martin Kramer. Boulder, Col. : Westview Press.

Amnesty International (AI). 1998. *Amnesty International Report 1998: Pakistan*. <http://www.amnesty.org> [Date de consultation : 4 mars 1999]

Asiaweek [Hong Kong]. 8 janvier 1999. Anthony Davis. « Riding the Taliban Tiger: The Price Pakistan Pays for Creating a Monster ». <http://www.pathfinder.com> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

The Associated Press (AP). 23 juin 1999. « Pakistan Refuses to Let Amnesty International Award Winner Leave ». (AP Worldstream/NEXIS)

_____. 28 avril 1999. « Pakistan Orders Anti-Terror Courts ». (NEXIS)

_____. 4 avril 1999. Khalid Tanveer. « Pakistani Police Arrest 75 Members of Militant Muslim Group ». (AP Worldstream/NEXIS)

_____. 12 octobre 1998. Kathy Gannon. « Strict Religious Schools Maintain Hold on Pakistan ». (*Nando Times News*) <http://www.techserver.com> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

Choudary, Maqsood (professeur de politicologie, Mt. Mercy College, Cedar Rapids, Iowa). 31 mai 1999. Correspondance.

_____. 29 mai 1999. Correspondance.

Contemporary Religions: A World Guide. 1992. Dirigé par Ian Harris *et al.* The High, Harlow, Essex : Longman Group UK.

Country Reports on Human Rights Practices for 1998. 1999. Département d'État des États-Unis. Washington, DC.

<http://www.state.gov> [Date de consultation : 4 mars 1999]

Current History [Philadelphie]. Février 1999. Vol. 98, n° 625. Barnett R. Rubin. « Afghanistan under the Taliban ».

_____. Décembre 1997. Vol. 96, n° 614. Samina Ahmed. « Pakistan at Fifty: A Tenuous Democracy ».

_____. Avril 1996. Vol. 95, n° 600. Ahmed Rashid. « Pakistan: Trouble Ahead, Trouble Behind ».

The Daily Star [Dhaka]. 28 mai 1999. « Militants Step Up Fight Against Indian Forces in Kashmir ». <http://www.dailystarnews.com> [Date de consultation : 28 mai 1999]

_____. 29 avril 1999. « Pak Government Orders Establishment of Anti-Terrorist Courts ». <http://www.dailystarnews.com> [Date de consultation : 29 avr. 1999]

_____. 7 avril 1999. « Sunni Leader Shot Dead in Pakistan: Supporters Threaten Death to Ministers ». <http://www.dailystarnews.com> [Date de consultation : 12 avr. 1999]

The Daily Telegraph [Londres]. 8 mars 1995. Ahmed Rashid. « Pakistani Muslim Violence Spreads ». (NEXIS)

Dawn [Karachi]. 1er mai 1999. « New Anti-Terrorism Law Sparks Off Row ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 3 mai 1999]

_____. 29 avril 1999. « Ordinance Finally Promulgated: ATA Courts to Try Cases of "Civil Commotion" ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 29 avr. 1999]

_____. 6 avril 1999a. « Dir Officials Re-arrest TNSM Chief ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 6 avr. 1999]

_____. 6 avril 1999b. Sajjad Abbas Niazi. « Riaz Basra Killed in Encounter, Claim Police ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 6 avr. 1999]

_____. 5 avril 1999. « Supreme Court Urged to Take Notice of Extra-judicial Killings ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 6 avr. 1999]

_____. 4 avril 1999. « Body Set Up: Ulema Asked to Help End Terrorism ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 6 avr. 1999]

_____. 3 avril 1999. « Police Suspect Muttahida Behind ST Man's Killing ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 6 avr. 1999]

_____. 1er avril 1999. « Nawaz Chairs TJP, SSP Leaders' Joint Meeting Today ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

_____. 5 mars 1999. « No Success to Check Activities of Militant Organizations ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 5 mars 1999]

_____. 3 février 1999. Azmat Abbas. « Lahore: Lashkar-i-Jhangvi "Involved" in Multan Killings ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 3 févr. 1999]

_____. 26 décembre 1998. Azmat Abbas. « Punjab Sectarian Violence Toll Comes Down in 1998 ». <http://www.dawn.com> [Date de consultation : 4 janv. 1999]

_____. 16 octobre 1998. Shadaba Islam. « Report Dubs Pakistan "Narco-State" ». <http://www.dawn.com> [Date de

consultation : 16 oct. 1998]

Deutsche Presse-Agentur (DPA). 12 mai 1999. Cycle BC. « Anti-Terrorist Courts Start Functioning in Southern Pakistan ». (NEXIS)

_____. 21 février 1998. Cycle BC. « Two Iranian Nationals Shot Dead in Pakistan Attack ». (NEXIS)

_____. 12 janvier 1998. Cycle BC. « Riots Mark Funeral of Victims of Sectarian Violence in Pakistan ». (NEXIS)

_____. 22 août 1997. Cycle BC. « Pak Court Orders Shifting of Moslem Leaders to Regular Jails ». (NEXIS)

The Economist [New York]. 28 janvier-3 février 1995. « Pakistan: Holy War ».

États-Unis, Comité des relations étrangères du sénat (Senate Committee on Foreign Relations). 8 octobre 1998. « Testimony on the Situation in Afghanistan ». (Open Society Institution) <http://soros.org/cen_eurasia/br2.html> [Date de consultation : 31 mars 1999]

Extremist Groups: An International Compilation of Terrorist Organizations, Violent Political Groups and Issue-Oriented Militant Movements. 1996. Compilé et analysé par Jeffrey A. Builta. Dirigé par John Murray et Richard H. Ward. Chicago : Office of International Criminal Justice.

Far Eastern Economic Review (FEER) [Hong Kong]. 9 mars 1995a. Ahmed Rashid. Vol. 158, n° 10. « The Great Divide: Shias and Sunnis Battle It Out in Pakistan ».

_____. 9 mars 1995b. Ahmed Rashid. Vol. 158, n° 10. « Schools for Soldiers: Islamic Schools Mix Religion and Politics ».

The Friday Times [Lahore]. 14-20 août 1998. « The Taliban are Coming ». (Eurasianews) <http://eurasianews.com> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

_____. 21-27 novembre 1996. Adnan Adil. « Sectarian Violence Threat in Bahawalnagar and Bahawalpur ».

The Globe and Mail [Toronto]. 20 août 1998. John Stackhouse. « Will Karachi Be the Next Kabul? ».

The Herald [Karachi]. Mai 1999a. Vol. 30, n° 5. Zaigham Khan. « Peace at Raiwind ».

_____. Mai 1999b. Vol. 30, n° 5. Azmat Abbas. « Last Encounter? ».

_____. Mai 1999c. Vol. 30, n° 5. Ali Ahmed. « The Myth of Good Governance ».

_____. Avril 1999. Vol. 30, n° 4. Idrees Bakhtiar. « Your Men or Mine? ».

_____. Février 1999a. Vol. 30, n° 2. Haroon Rashid. « Faith, Violence and Videotape ».

_____. Février 1999b. Vol. 30, n° 2. Rizwan Qureshi. « The Second Coming ».

_____. Janvier 1999. Vol. 30, n° 1. Azmat Abbas. « Law and Disorder ».

_____. Novembre-décembre 1998a. Vol. 29, nos 11-12. Azmat Abbas. « Terror Tactics ».

_____. Novembre-décembre 1998b. Vol. 29, nos 11-12. Zaigham Khan. « Fight to the Finish ».

_____. Septembre 1998a. Vol. 29, n° 9. Zaigham Khan. « Playing with Fire ».

_____. Septembre 1998b. Vol. 29, n° 9. Zaigham Khan. « Allah's Armies ».

_____. Septembre 1998c. Vol. 29, n° 9. Zaigham Khan. « Divided They Stand ».

_____. Septembre 1998d. Vol. 29, n° 9. Azmat Abbas. « New Breed ».

_____. Septembre 1998e. Vol. 29, n° 9. Rizwan Qureshi. « The Pakistani Connection ».

_____. Avril 1998. Vol. 29, n° 4. Zaffar Abbas. « The Enemy Within ».

_____. Février 1998a. Vol. 29, n° 2. Zaigham Khan. « The Tragedy of Mominpura ».

_____. Février 1998b. Vol. 29, n° 2. Aamer Ahmed Khan. « The Doctrine of Injured Religious Sentiment ».

_____. Janvier 1998. Vol. 29, n° 1. Zaigham Khan. « Allah's Army ».

_____. Décembre 1997. Vol. 28, n° 12. Owais Tohid. « The Jehad at Home ».

_____. Octobre 1997. Vol. 28, n° 10. Zaigham Khan. « Raising the Stakes ».

_____. Août 1997. Vol. 28, n° 8. Aamer Ahmed Khan. « Moving Targets ».

_____. Juin 1997. Vol. 28, n° 6. Zaigham Khan. « Blood on the Streets ».

_____. Décembre 1996. Vol. 27, n° 12. Zaigham Khan. « Crime and Punishment ».

_____. Octobre 1996. Vol. 27, n° 10. Zaigham Khan. « The Fanatics Strike Back ».

_____. Septembre 1996. Vol. 27, n° 9. Aamer Ahmed Khan. « Playing with Fire ».

_____. Juin 1994a. Vol. 25, n° 6. Aamer Ahmed Khan. « Faction Replay ».

_____. Juin 1994b. Vol. 25, n° 6. Aamer Ahmed Khan. « Blind Faith ».

_____. Juin 1994c. Vol. 25, n° 6. Aamer Ahmed Khan. « The Rise of Sectarian Mafias ».

Human Rights Commission of Pakistan (HRCP). 1999. *State of Human Rights in 1998.* <http://hrcp.8m.com/> [Date de consultation : 30 mars 1999]

_____. 1998. *State of Human Rights in 1997.* Lahore : HRCP.

_____. 1997. *State of Human Rights in 1996.* Lahore : HRCP.

Human Rights Watch (HRW). 18 février 1999. « Shut-Down of Military Courts in Pakistan Hailed, but Transfer of Cases to Anti-Terrorism Courts Sharply Condemned ». (hrwatchyc@igc.org)

_____. Décembre 1998. *Human Rights Watch World Report 1999.* <http://www.hrw.org> [Date de consultation : 16 déc. 1998]

India Abroad [Toronto]. 23 septembre 1994. Aabha Dixit. « Sectarian Crisis Growing in Pakistan ». (The Ethnic NewsWatch/NEXIS)

India Today [New Delhi]. 14 septembre 1998. Zahid Hussain et Manoj Joshi. « Pakistan: In a Holy Mess ». <http://www.india-today.com> [Date de consultation : 31 mars 1999]

Indian Express [Bombay]. 31 décembre 1998. Ashwani Talwar. « Pak Politicians at Ultras' Meet ». <http://www.expressindia.com> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

Inter Press Service (IPS). 4 juin 1999. « Pakistan: Fight for Free Press not over with Editor's Release ». (NEXIS)

_____. 3 septembre 1998. Dipankar De Sarkar. « Rights–Afghanistan: Amnesty Says Taliban "Massacred Thousands" ». (NEXIS)

International Affairs [Londres]. 1997. Vol. 73, n° 2. John Bray. « Pakistan at 50: A State in Decline? ».

Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA), New Delhi. Décembre 1998. S. Pattanaik. « Islam and the Ideology of Pakistan ». <http://www.idsa-india.org> [Date de consultation : 31 mars 1999]

Islam and Islamic Groups: A Worldwide Reference Guide. 1992. Dirigé par Farzana Shaikh. The High, Harlow, Essex : Longman Group UK.

Jane's Intelligence Review (JIR) [Surrey, R.-U.]. Mars 1999. Vol. 11, n° 3. Anthony Davis. « Action Taken over Punjabi Violence ». (NEXIS)

_____. Janvier 1999. Vol. 11, n° 1. Anthony Davis. « Pakistan: State of Unrest ».

_____. Octobre 1997. Vol. 9, n° 10. Roger Howard. « Wrath of Islam: The HUA Analysed ».

Jilani, Hina. 1998. *Human Rights and Democratic Development in Pakistan.* Lahore : Human Rights Commission of Pakistan.

Modern Asian Studies [Cambridge, UK]. Juillet 1998. Vol. 32, n° 3. Muhammad Qasim Zaman. « Sectarianism in Pakistan: The Radicalization of Shi'i and Sunni Identities ».

Muslimedia [Londres]. 16-31 mars 1998. Zafar Bangash. « Pakistan Caught in False Debate Between Secularism

and Sectarianism ». <http://www.muslimedia.com> [Date de consultation : 18 mai 1999]

The News [Karachi]. 22 février 1997. « 75 Killed in Last Nine Months ». <http://www.best.com> [Date de consultation : 2 mars 1999]

The News International [Karachi]. 4 mars 1999. Amir Mir. « Men Behind Raiwind Blast Linked to Harkatul Ansar: Report ». <http://www.jang-group.com> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

_____. 17 novembre 1998. « Top Lashkar-e-Jhangvi Activist, 12 Others Arrested ». <http://www.jang-group.com> [Date de consultation : 17 nov. 1998]

Pakistan Press International (PPI). 30 mars 1998. « Three Killed in Multan ». <http://www.pakistan-news.com> [Date de consultation : 31 mars 1999]

Patterns of Global Terrorism: 1998. 1999. « Pakistan ». Département d'État des États-Unis. <http://www.state.gov/> [Date de consultation : 31 mai 1999]

Patterns of Global Terrorism: 1997. 1998. « The Harakat ul-Ansar (HUA) ». Département d'État des États-Unis. <http://web.nps.navy.mil/~library/tgp/hua.htm> [Date de consultation : 1er avr. 1999]

Political Parties of Asia and the Pacific. 1985. Vol. 1. Dirigé par Haruhiro Fukui *et al.* Westport, Conn : Greenwood Press.

Political Parties of the World. 1988. 3rd edition. Dirigé par Alan J. Day. Chicago : St. James Press.

Radio Pakistan [Islamabad, en anglais]. 7 avril 1999. « Pakistan: Magistrate Issues Press Note on Killing of "Terrorists" ». (BBC Worldwide Monitoring 7 avr. 1999/NEXIS)

Religion in Politics: A World Guide. 1989. Dirigé par Stuart Mews. Chicago : St. James Press.

Reuter. 4 mai 1997. Cycle BC. Alistair Lyon. « Sunni-Shi'ite Killings Raise Tension in Pakistan ». (NEXIS)

_____. 7 mars 1995. Cycle BC. Aurang Zeb. « Gunmen Kill Pakistan Militant Shi'ite Leader ». (NEXIS)

St. Vincent, David. 1992. *Iran: A Travel Survival Kit*. Hawthorn, Victoria, Australie : Lonely Planet.

Time [New York]. 28 septembre 1998. Tim McGirk, Ghulam Hasnain and Syed Talat Hussain. « The Sword of Islam: With Pakistan Isolated and Near Economic Collapse, Its Leader Plays the Religion Card ». (NEXIS)

US News & World Report [Washington, DC]. 17 février 1997. Jennifer Griffin. « A Dangerous Mix of Guns, Cash, Radical Islam–and Apathy ».

The Washington Post. 28 novembre 1998. Final edition. Kamran Khan. « Afghan Revenge Killings Spread to Pakistan ». (NEXIS)

The Xinhua News Agency. 6 avril 1999. « Punjab Governor Denies Report of Killing of Top Terrorist ». (NEXIS)

NOTES EN FIN DE DOCUMENT:

1. Des renseignements sur certains aspects des rapports violents entre les sectes sunnites et les sectes chiites sont également fournis dans les réponses aux demandes d'information PAK31812.E du 28 avril 1999, PAK31672.E du 21 avril 1999, PAK31582.E du 15 avril 1999, PAK31581.E du 13 avril 1999, PAK31579.E du 13 avril 1999, et PAK29941.E du 4 septembre 1998, consultables aux centres de documentation régionaux de la CISR, dans la base de données REFINFO et sur l'Internet au site Web de la CISR à l'adresse <http://www.cisr.gc.ca>.

2. Selon le professeur Maqsood Choudary, la principale division au sein des sunnites pakistanais est celle entre les deobandis et barelvis (29 mai 1999). Les deux courants dérivent de mouvements indo-musulmans réformateurs du XIX[e] siècle nés dans des séminaires religieux situés à Deoband et à Bareilly. Les deobandis suivent la ligne puriste du groupe wahabiste Ahl- Hadith, ligne qui a vu le jour en Arabie saoudite, alors que dans la tradition des barelvis, on remarque une certaine influence du soufisme et de l'hindouisme (*ibid.*; *ibid.* 31 mai 1999).

3. Aucune des sources d'information consultées n'ayant fait de distinction entre les trois courants chiites, ils sont considérés comme un seul groupe dans le présent exposé.

4. Outre les activistes pakistanais, le gouvernement Zia a permis à plus de 25 000 activistes de 30 pays de recevoir de la formation militaire au Pakistan en vue de participer aux combats en Afghanistan (*Current History* avr. 1996, 161).

5. Selon la commission des droits de la personne du Pakistan (Human Rights Commission of Pakistan — HRCP), si la plupart des *madrassas* suivent la *fiqh* (jurisprudence islamique) deobandie (48 p. 100) ou barelvie (44 p. 100), il y en a également qui suivent la tradition des groupes Ahl-e Hadith (8 p. 100) et Ahl-e Tashih (moins d'un pour cent) (1997, 88-89; *ibid.* 1998, 222).

6. Le nombre estimé de *madrassas* enregistrées au Pakistan varie entre 4 000 et 8 000 selon les données d'une source gouvernementale (AP 12 oct. 1998; HRCP 1998, 222; *The Herald* déc. 1997, 64); une source d'information évalue le nombre d'écoles religieuses enregistrées à 25 000 (*ibid.*). En 1975, 100 000 garçons et jeunes gens étudiaient dans les *madrassas*; en 1998, leur nombre était évalué entre 540 000 et 570 000 (JIR janv. 1999, 34; AP 12 oct. 1998). Le Pendjab compterait à lui seul 220 000 élèves (HRCP 1998, 222). *The Herald* rapporte que Karachi comprend au moins 29 écoles religieuses incluant chacune 2 000 élèves; la deuxième *madrassa* en importance au Pakistan, la Jamiat-ul-Uloom-ul-Islamia à Binori, peut accueillir 8 000 élèves (déc. 1997, 64-65).

7. Selon une source d'information qui remonte à 1994, la quasi-totalité des violences sectaires du Pakistan se produisent dans quatre zones : Karachi et Hyderabad dans la région urbanisée du Sindh, le district de Parachinar dans la Province frontière du nord-ouest (NWFP), les régions de Gilgit et de Baltistan dans le nord, et la zone Multan-Jhang-Mianwali-Faisalabad au Pendjab (*India Abroad* 23 sept. 1994). Également en 1994 *The Herald* a signalé que les cinq districts de Sialkot, de Jhang, de Gujranwala, de Faisalabad et de Sargodha constituaient la zone du sectarisme au Pendjab et, du fait, une [traduction] « mine d'or » pour les groupes extrémistes de toute espèce (juin 1994b, 33; *ibid.* juin 1994c, 28). Des sources plus récentes signalent une escalade des conflits violents entre les sectes dans les districts de Bahawalnagar, de Bahawalpur, de Vehari et de Khanewal au Punjab au cours des dernières années (*The Friday Times* 21-27 nov. 1996, 7), et l'on craint que la violence ne s'étende également dans la province du Sindh (Abbas 26 mai 1999). Selon certaines sources d'information, il se peut que les conflits violents entre les sectes aient commencé dans le district de Jhang au Pendjab, car si la population est sunnite dans son écrasante majorité, le pouvoir dans la région appartient à de riches propriétaires fonciers chiites (*Modern Asian Studies* juill. 1998, 700-701; Abbas 26 mai 1999).

8. Une source d'information qualifie l'ISO d'aile étudiante activiste du TJP (Reuter 7 mars 1995) et deux autres la qualifie de faction scissionniste activiste du TJP (*The Daily Telegraph* 8 mars 1995; *The Herald* juin 1997, 56), toutefois, selon les dirigeants de l'ISO, l'organisation existe depuis 1972, a des sources de financement indépendantes et n'a adhéré au TJP que plusieurs années après sa création (*ibid.* sept. 1998c, 48b-48c). *The Herald* déclare que l'ISO constituait autrefois la base du TJP (*ibid.*, 48b).

9. La ville de Qom, centre chiite important où l'on trouve de nombreux séminaires, est considérée comme une ville sainte (St. Vincent 1992, 139-140).

10. Dans un entretien avec *The Herald* vers la fin de 1996, Naqvi affirmait avoir 14 000 [traduction] « unités » au Pakistan (oct. 1996a, 57). *Modern Asian Studies* signale que des organisations chiites ont bel et bien des sections au Moyen-Orient, en Europe et en Amérique du Nord, mais l'ouvrage ne mentionne pas le SMP en particulier (juill. 1998, 704 n51).

11.Syed Jabbar Hussein, nouveau chef du groupe SMP, accuse Naqvi d'être le principal responsable de la criminalisation de l'organisation (*The Herald* déc. 1996, 56). Soupçonné d'avoir participé à des dizaines de meurtres et d'attaques terroristes, Naqvi, dont on avait mis à prix la tête en offrant une récompense de 1 million de roupies (28 400 $CAN), a été arrêté le 30 décembre 1996 à Lahore (AFP 30 déc. 1996). Aux dernières nouvelles, la cause de Naqvi était toujours devant les tribunaux vers la fin août 1997 (DPA 22 août 1998). Azhar Abbas a déclaré au début juin 1999 qu'à ce qu'il sache, Naqvi était toujours en détention (3 juin 1999).

12. Abbas a déclaré que l'un or l'autre des organismes de sécurité se sont infiltrés, à un niveau ou à un autre, dans les groupes sectaires les plus violents (26 mai 1999). Il a précisé que l'infiltration par un organisme de sécurité n'empêche pas un groupe de continuer de fonctionner (*ibid.*).

13. La faction de la JUI menée par Rahman, appelée parfois la JUI(F), a appuyé le gouvernement PPP de Benazir Bhutto, et Rahman a occupé le poste de président de la commission des affaires étrangères sous ce régime (*Current History* févr. 1999,

85; *India Today* 14 sept. 1998). Une autre faction, appelée JUI(S) et menée par Maulana Sami-ul Haq, dirige deux grandes *madrassas* — la Dar ul-Uloom Haqania d'Akora Khattak à Nowshehra (Province frontière du nord-ouest), et la Jamia Uloom-Islamiya de Karachi (*Current History* févr. 1999, 85; Choudary 29 mai 1999). Selon le professeur Choudary, la Dar ul-Uloom Haqania est une [traduction] « pépinière » connue de talibans (*ibid.*). Azhar Abbas a affirmé que c'est avec les talibans que la JUI entretient des liens directs, et non avec les groupes sectaires violents du Pakistan (26 mai 1999). Selon Abbas, tout autre lien lien serait indirect, et revêterait la forme d'appui moral accordé aux organisations qui s'inscrivent dans le même courant de l'islam.

14. Le SSP s'appelait à l'origine Anjuman-e Sipah-e Sihaba Pakistan (ASSP), nom qui veut dire société pour les soldats des compagnons du prophète (JIR janv. 1999, 35).

15. Selon *The Herald*, la scission s'est produite en 1989, soit un an avant l'assassinat de Jhangvi (juin 1994a, 35).

16. Une source d'information fait remarquer que malgré son orientation deobandie, le groupe SSP a parfois collaboré avec les barelvis dans certaines affaires où ils faisaient front commun contre les chiites (*The Herald* juin 1994a, 35).

17. Selon *The Herald*, le SSP a été la première organisation sectaire à publier et à diffuser, à une si grande échelle, de la documentation sectaire qu'elle considérait comme injurieuse (*ibid.* juin 1994c, 31).

18. Azhar Abbas a déclaré qu'on connaît peu de choses sur les activités menées à l'étranger par les organisations sectaires pakistanaises (26 mai 1999). Il se peut, selon lui, que la collecte de fonds et la prédication soient les activités-clés de ces organisations à l'étranger, et il a ajouté que celles-ci, selon toute probabilité, menaient leurs activités dans des mosquées plutôt que dans des bureaux. Il croyait que les sections étrangères étaient beaucoup mieux enracinées au Moyen-Orient — où la plupart des organisations obtenaient du soutien moral et financier — qu'en Europe ou en Amérique du Nord (*ibid.*).

19. Pour des renseignements sur le MQM et la situation à Karachi, voir les documents *Le Pakistan : le Mouvement Qaumi Mohajir (MQM) à Karachi, janvier 1995-avril 1996* (nov. 1996) et *Pakistan : le point sur le Mouvement Qaumi Mohajir (MQM) Karachi* (juin 1997), publiés par la Direction des recherches dans la série « Questions et réponses » et consultables aux centres de documentation régionaux de la CISR, dans la base données REFQUEST de la CISR, et au site Web de la CISR à l'adresse <www.cisr.gc.ca>.

20. Par exemple, en août 1997, après une vague de meurtres liés aux conflits entre les sectes, le gouvernement du Pendjab a interdit aux motocyclistes partout au Pendjab de transporter des passagers, et ce dans le but de mettre le holà aux attaques éclair d'hommes armés de grenades et d'automatiques. Selon *The Herald*, cette mesure était absolument inefficace : en décembre 1998, le gouvernement a avoué à l'assemblée législative du Pendjab que parmi les 1 900 personnes arrêtées à Lahore pour avoir violé l'interdiction, il n'y avait pas un seul terroriste ou criminel recherché (janv. 1999, 101).

21. Une source d'information a déclaré en 1994 que depuis l'entrée dans l'arène politique du groupe SSP, [traduction] « il y au moins trois districts du Bas Pendjab où aucun parti traditionnel ne peut remporter la victoire sans l'appui [du SSP] » (*India Abroad* 23 sept 1994).

22. Selon *The Herald*, il est inutile de négocier avec ces groupes car ils n'ont aucun programme politique dont la réalisation puisse être avancée par un dialogue. [Traduction] « Leur survie dépend de la continuation de la violence, celle-ci étant leur seule raison d'être » (juin 1997, 54).

23. Le général Babar était chargé de mettre en application la politique du gouvernement prévoyant l'exécution extrajudiciaire de membres du MQM à Karachi en 1995 et en 1996 *(The Herald* nov.-déc. 1998b, 50). Pour plus d'information sur les méthodes employées dans ces opérations menées à Karachi, voir les documents publiés en novembre 1996 et en juin 1997 dans la série « Questions et réponses » et mentionnés ci-dessus dans la note 18.

24. The Herald cite un policier du Pendjab qui aurait déclaré que [traduction] « le gouvernement du Pendjab, conformément à sa politique en la matière, a tué des centaines de personnes sans procès judiciciaire » (mai 1999c, 52). *The Herald* estime que depuis 1997, [traduction] « jusqu'à 839 personnes sont mortes [au Pendjab] dans de faux affrontements avec la police (234 en 1997, 453 en 1998 et plus de 150 dans les quatre premiers mois de l'année en cours) »; toutefois, on ne sait pas combien de ces gens étaient des activistes sectaires (*ibid.*). D'autres sources d'information s'accordent pour dire elles aussi que les exécutions extrajudiciaires au Pendjab sont devenues monnaie courante et qu'elles se produisent presque tous les jours (Abbas 26 mai 1999; *Dawn* 5 avr. 1999).

Tous droits réservés Commission de l'immigration et du statut de réfugié 1999.
Dernière mise à jour 1999-12-09

Canada